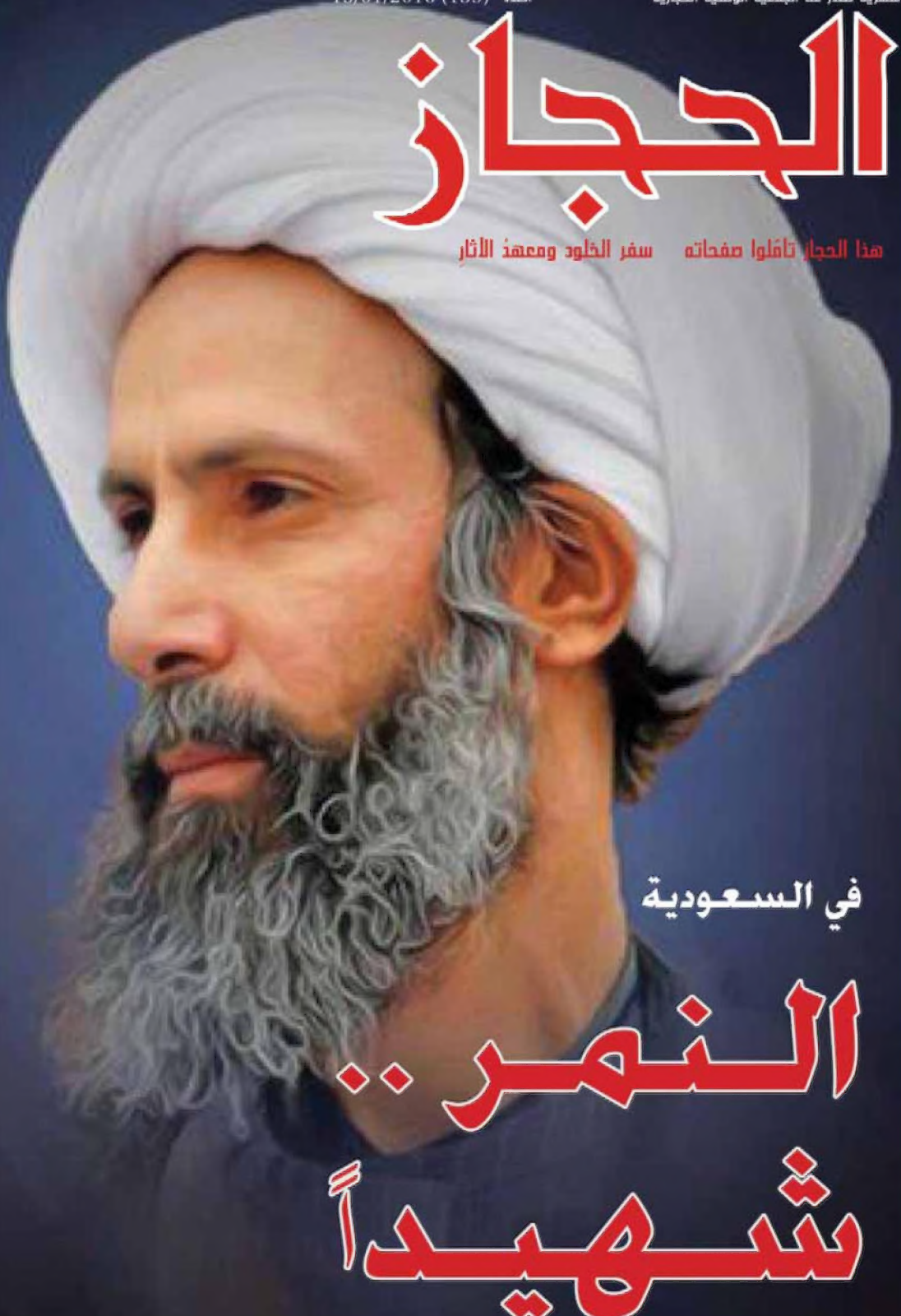


العدد (159) 15/01/2016

شهرية تصدر عن الجمعية الوطنية الجزائرية

# الجزاز

هذا الجار تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



في السعودية

## النمر .. شهيدياً

## هذا العدد

١	الدولة المجنونة
٢	الأزمة الاقتصادية.. العصا خيار ما عبد الدولة الريعانية
٤	مغامرة (الصبي) بمصير الشعب والدولة
٨	مسارات السياسة السعودية عشية إعدام الشيخ النمر
١٢	النمر.. شهيداً
١٦	الإعدامات: نمرٌ قتلته الكلاب!
١٩	الإعلام الغربي والإعدامات البربرية السعودية
٢٣	السعودية - تركيا: التحالف الخائب!
٢٥	من الذي عزل الآخر؟ السعودية تقطع العلاقات مع إيران
٢٧	مستقبل الخطاب.. مستقبل الدولة السعودية
٣٤	الصراع على السلطة في السعودية - عواصف حول العرش
٤٠	إبن نايف يكسر ريشة عبدالله جابر

# الدولة المجنونة

ما لم تستطع فعله منذ سنوات.

وجد النظام السعودي في حريق السفارة في طهران والقنصلية في مشهد فرصة لافتعال شكل، وراح يضح كل الزيت الذي في خزائنه لاستثمار هذه الفرصة الأخيرة. يدرك الجميع بأن النظام يبالغ ويتصرف كالزوجة الخاسرة التي تريد في نهاية المطاف أن تختتم بها المعارك على قاعدة «علي وعلى أعدائي».

حاول آل سعود استفزاز إيران بكل ما لديهم من أدوات، وسعوا إلى تشكيل تحالف، تارة عشري في العدوان على اليمن في مارس ٢٠١٥، يكون مقدمة لحروب أخرى عجز عنها إعلاميوهم بأن «عاصفة الحزم» سوف تبدأ في اليمن وستنتقل إلى سوريا ثم العراق وصولاً إلى إيران. لم يتحقق الحلم، بل توالى النصائح إلى آل سعود بالكف عن الاستمرار في مغامرة خاسرة، وفرضت الولايات المتحدة على النظام السعودي المشاركة في الحرب على الإرهاب وعلى «داعش» على وجه التحديد.

خسرت السعودية الرهان، وراحت تخطّ لتشكل تحالف جديد يكون عنوانه الإرهاب ولكن الهدف أبعد من ذلك. وفي منتصف ديسمبر ٢٠١٥ أعلن ولي ولي العهد وزير الدفاع محمد بن سلمان عن «التحالف الإسلامي العسكري» بمشاركة ما يربو عن ٣٠ دولة عربية وإسلامية. في اليوم التالي، أعلنت دول مثل باكستان واندونيسيا ولبنان وغيرها عن دعمها من إضافة أسماؤها في التحالف. وحقيقة الأمر، أن بن سلمان ألقى نظرة على كشف حساب الدول التي تتلقى مساعدات من المملكة السعودية فأمر بإدراجها ضمن قائمة الدول المتحالفة، في إشارة واضحة إلى أن الرياض لا تتعامل مع هذه الدول بوصفها كيانات مستقلة، أو أن المساعدات هي من باب مساعدة الأشقاء عرباً كانوا أم مسلمين، بل يريد من هذه الدول المقابل وقت الحاجة.

وحين بدأ التحالف الإسلامي العسكري كارتونياً، أو شبه بـ «غروب واتسابل» على حد قول أحدهم، لجأ سلمان وابنه إلى التحالف الثلاثي الذي يضم السعودية وتركيا وإسرائيل. ويرغم من أن أعضاء هذا التحالف لديهم ما يكفيهم من المشاكل الداخلية الأمنية والاقتصادية، فإن الخسارة تدفع بهم لأن يتحركوا بوحى الخوف من المستقبل.

في النتائج، السعودية لم تنجح في استدراج الولايات المتحدة ولا إيران إلى ساحة حرب تنقذها من الغداب، بل باتت الدعوات تتصاعد من كل زوايا العالم بلجم النزوة المنجونة لدى آل سعود قبل أن يجروا الولايات على العالم نتيجة هلوساتهم وتضخم نزواتهم. في النهاية، اختارت السعودية لنفسها طريقاً آخر غير الطريق الذي تسلكه كل الدول للحفاظ على وجودها واستقرارها، وإن حفلة النفاق التي تقيمها السعودية سواء على مستوى مجلس التعاون الخليجي أو الجامعة العربية أو غيرها هي فقط للحصول على بعض المال من قبل دول العوز، وإخماد الغضب من قبل الدول الحليفة الصغيرة، ومجاملة من قبل الدول الحليفة الكبيرة. ولكن: السعودية تفتش عن معركة الانتحار. للخلاص من عذاب الضمير، بعد أن اختار زوجها الأمريكي بدلاً عنها أو هكذا يبدو لها.

يتصرف النظام السعودي كزوجة اكتشفت بمحض الصدفة أن زوجها (أمريكا) يخطط للارتباط بزوجة ثانية (إيران)، وأن كل محاولات تخريب الارتباط باءت بالفشل. فمضت بدأت المفاوضات السرية في أكتوبر ٢٠١٣ وانتقالها إلى المرحلة العلنية بمشاركة دول أوروبية، شعر آل سعود أن مكانتهم كزوجة مفضلة تقترب من النهاية وأن الزوج مصمّم على كتابة العقد مع الزوجة الجديدة في موعد محدد.

ما أغاظ النظام السعودي أن الزوج والزوجة الجديدة يدركان أن الزوجة الأولى تخطّ لإفساد زواجهما، تارة عبر تحريض أقارب الزوج (الأوروبيين) على الزوجة الجديدة، وتارة عبر تشويه سمعتها، وثالثة بتشكيل تحالف من الوصيفات للزوج (تركيا باكستان والأردن ومصر ودول الخليج) إلى جانب الزوجة البعيدة (إسرائيل) المتحالفة معها ولكن دون أن تشكل خطراً على مكانتها لدى الزوج أو تزاحمها على النفوذ.

في كل الأحوال، اكتشفت الزوجة أن مفاوضات سرية كانت تدور بين الزوج والزوجة الجديدة دون علمها، وأن ثمة من كانت تصبهم شركاء لها تحولوا إلى وسطاء (أي سلطنة عمان)، التي احتضنت وباركت المفاوضات.

استخدم آل سعود كل ما لديهم من مال وعلاقات وتحالفات ونفوذ لمنع حصول كتابة العقد، ولكن فشلوا وتم إبرام الاتفاق النووي، بانتظار (ليلة الدخلة) التي تعني بدء تنفيذ الاتفاق، بإبرام العقود والاتفاقيات التجارية ورفع اليد عن الأموال الإيرانية المحجوزة، وبالتالي انطلاق مرحلة جديدة تكون فيها السعودية الزوجة الأولى غير المفضلة وتكون إيران الزوجة الجديدة التي سوف تلعب دوراً، في المدى المنظور على الأقل، في تقرير مسار السياسة الإقليمية وربما الدولية.

مشاغبات النظام السعودي منذ سبتمبر ٢٠١٣، على خلفية تخلي الرئيس الأمريكي باراك أوباما عن قرار الحرب على سوريا، بعد تسوية الملف الكيماوي والذي فتح الباب أمام تسوية الملف النووي الإيراني، والتي شملت، أي المشاغبات، من بين إجراءات أخرى رفض القبول بمقعد في مجلس الأمن بعد نجاح مرشحها، والتصريحات المتعاقبة لأمرآء آل سعود من مثل سعود الفيصل ويندر بن سلطان والوليد بن طلال والتي تطوي على ألم تخلي الزوج عن زوجته المدللة المطبوعة في محنتها لصالح الزوجة الجديدة، ثم محاولة استدراج فرنسا إلى القبول بالحلول محل أمريكا وخوض الحرب بدلاً عن الأخيرة، ومن ثم تججير الحرب النفطية بإغراق الأسواق بكميات هائلة من النفط، كالزوجة التي تحرق بيتها انتقاماً من زوجها، بالرغم من الأضرار الفادحة التي سوف تصيبها من هذه الخطوة. لم تكف بذلك، بل أشعلت حرباً على اليمن على أمل أن تلغى انتباه الزوج، طمعاً في مشاركته الكاملة، ولكنه أبقى على شجرة معاوية في العلاقة الزوجية بتوفير الدعم المعنوي واللوجستي. ثم قامت، وفي خطوة خرقاء، بإعدام رجل الدين الشيخ نمر النمر برغم نصائح الزوج وأصدقائها الأوروبيين بعدم الإقدام على هذه الخطوة. ولكن فلتلها لعل ذلك يغير في الساعات الأخيرة



## الأزمة الاقتصادية السعودية وتداعياتها

## العصا كخيار وحيد لما بعد «الدولة الريعية»

(لم ينته العصر الحجري لنقص في الأحجار، كما لم ينته عصر الفحم

لنقص فيه، وكذلك النفط قد ينتهي عصره لصالح بدائل أخرى)

(وزير النفط السعودي الأسبق، أحمد زكي يمان)

## محمد قستي

بأن السبب ليس انتاجها، وانما الإنتاج خارج الأوبك، كانتاج روسيا الزائد، إذن لماذا لم تتفاهم الرياض مع روسيا، ولماذا لم تفعل ذلك حتى الآن؟ وتقول الرياض بأن الإستهلاك العالمي انخفض، خاصة من الصين، وهو صحيح، ولكن لماذا في ظل وضع سيء كهذا تنتج الرياض أكثر من حصتها المقررة في أوبك؟

في بضعة أشهر فحسب، انخفض سعر برميل النفط من نحو ١٢٠ دولاراً إلى ٢٢ دولاراً، وربما ينخفض أكثر إلى ما دون العشرين. ترى كم خسرت الرياض، في ظرف بضعة أشهر فحسب؟

باختصار تخسر الرياض بانتاجها ما لا يقل عن ٨٥٠ مليون دولار يومياً؛ فهل توجد حماقة أكبر من هذه الحماقة السعودية؟ وهل ينطبق عليها المثل: جئت على نفسها براقش؟

قدرة الرياض على التحمل أقل بكثير من قدرة من تريد معاقبتهم. فالإيرادات النفطية تشكل اقل من ٣٠٪ من إيرادات الدولة في إيران، وروسيا لديها موارد أخرى كثيرة غير النفط وهي قوة عظمى، ليس من السهل إغراقها. لكن العراق، المستهدف سعودياً هو الآخر. يعتمد بشكل شبه كلي على النفط في إيراداته، مثل السعودية تماماً. قد يكون العراق الأكثر معاناة، لكن شعبها أكثر تحملاً من الشعب السعودي، والنظام السياسي في العراق أكثر مرونة في التعاطي مع المشكلة وامتصاص بعض آثارها بعكس النظام السياسي السعودي.

تفاعلت الرياض بأن سعر النفط انخفض إلى ما دون الثمانين دولاراً للبرميل، فأعلنت أن حساباتها قائمة على سعر ستين دولاراً للبرميل، ولكن الانخفاض لم يتوقف وانهار السعر بكل معنى الكلمة. والأدهى، أن أسعار النفط لن تستعيد مستوياتها السابقة في المستقبل المنظور والبعيد. فبدائل الطاقة النظيفة - رغم انخفاض سعر النفط - تحقق تقدماً، والنفط الصخري لم يخرج من المنافسة، وبالتالي فإن الرياض عليها أن تتعدو سعراً متخففاً جداً لنفطها لسنوات عديدة قادمة، وهي سنوات كافية لأن تجعل مكانتها النفطية الإستراتيجية غير ذات قيمة.

وفي الوقت الحالي، فإن الرياض الرعناء، تعاقب نفسها أكثر فأكثر.. فالعراق ينتج ما يستطيع من النفط، لتغطية العجز الضخم في ميزانيته، وإيران

لم تكن الأزمة الاقتصادية السعودية مفاجئة للمراقبين والمحللين الإقتصاديين. ولا يُعتقد أنها كانت مفاجئة أيضاً للمسؤولين السعوديين. ربما تكون المفاجأة في تقدير حجم الكارثة، لا في أصل وقوعها، بل حتمية وقوعها. والسبب هو أن الرياض قد سبق لها أن شهدت كارثة في أسعار النفط في منتصف الثمانينيات الميلادية مشابهة إلى حد التطابق مع ما جرى أواخر العام الماضي ٢٠١٥. والأسباب متطابقة، والمسبب هو نفسه القديم، والمبررات هي ذات المبررات.

الرياض أغرقت سوق النفط لأسباب سياسية (إيذاء إيران والعراق وروسيا)، ووصل تصديرها - وليس انتاجها - أكثر من عشرة ملايين ونصف المليون برميل يومياً. كان من البديهي أن ينخفض سعر النفط، وكانت الرياض تقول - كما فعلت في الثمانينيات الماضية - أن لديها فوائض مالية ليست لدى خصومها، وبإمكانها تحمل وقع الأزمة لسنوات. لكن الحال لم تكن كذلك أبداً، ولن تكون هذه المرة أيضاً.

العجب يسوق النفط حمل منطقاً سعودياً استعلائياً، فباعتبارها أكبر منتج للنفط، كانت الرياض تنظر بازدراء إلى المنتجين الصغار، وأعلنت في ثنايا تصريحات مسؤوليها ومعلقيها، بأنه لا يمكن مساواة حقوقها بحقوق الدول الصغيرة المنتجة للنفط، وأنه لا مانع لديها إن خرب اقتصاد تلك الدول أو تدمر، فالبقاء للأقوى.

لهذا رفضت الرياض التنسيق مع إيران وقنزويلا، وهو أمر فعلته من قبل لحمل أسعار النفط على الإرتفاع واستعادة بعض عافيتها. وحين جاء الرئيس الفنزويلي للرياض راجياً التفكير من جديد في السياسات السعودية النفطية، منحته الرياض أنذاً من عجيب وطنين، وغادر الرياض متألماً.

تريد الرياض التحلل من مسؤولية صناعتها كارثة انخفاض أسعار النفط، وهذا لا يهم الآن، فقد وقع الفأس في الرأس. رأس الجميع، جميع المنتجين، وكانت خسارة السعودية من عبثها كبيراً، وربما أكبر من غيرها حتى. ففي وقت يجمع العالم بأن الرياض هي سبب الكارثة، تحاول السعودية أن تتحدث عن العوامل الأخرى غير مسألة إغراق السوق النفطية، وتتمد تخفيض سعر النفط، في لعبة أطفال لا تراعي مصالح الدولة ولا مصالح الدول الأخرى. هي تقول



بعد رفع الحصار عنها، ستبقي كل ما تستطيعه من النفط على اعتبار أن كل ما يأتيها من إيرادات مفيد، ولم يكن محتسباً، أو لنقل أن الضربة السعودية قد تمّ استيعابها، وبالتالي لا ضرر من زيادة اغراق السوق أكثر فأكثر بالنفط. وهكذا فإن من استهدفتم الرياض بإغراق النفط، هم اليوم قادرون على إنتاج أكبر ليسقط سعر البرميل إلى الحضيض، دون أن يكون لديهم ما يخسرونه.

في ظرف مثل هذا، ماذا يمكن للرياض أن تفعل؟!

أمرٌ واحد فقط: أن تكف عن رعونتها، وأن تجمع الدول المنتجة، وأن تقرر تخفيض انتاجها النفطية، وأن تقنع الدول المنتجة من خارج أوبك بالعمل ذاته لامتصاص فائض السوق. السؤال: هل الرياض مستعدة لذلك، وهل سيسمح لها الآخرون بعد أن دمّرت اقتصادياتهم؟ ثم إلى أي حد يمكن لهذه الخطوة أن تنعش أسعار النفط، والعالم كله مهدد بانقراض اقتصادي لا يقل سوءً عن أزمة ٢٠٠٨؟ أمرٌ آخر، فقد أعلنت الرياض عبر الطفل محمد بن سلمان، عن برنامج خصخصة، وملخصه: بيع أملاك الدولة، من النفط إلى الأراضي، مروراً بالمستشفيات والمراكز الصحية، وذلك بغية تمويل العجز الذي سيستمر لسنوات طويلة. هل ستنجح الخصخصة؟ ما يتوقع ذلك، فهناك هروب للرساميل إلى خارج البلاد، وهناك عجز عن جذب استثمارات خارجية. الاقتصاد السعودي سفينة تغرق ولا يستمر فيها عاقل في هذه الظروف.

وعموماً، هناك دعوات اليوم تصدر من الدول المتضررة إلى مواصلة الانتاج نكابة بالسعودية، فالخسارة تحققت بشكل شبه شامل، وانتاج النفط اليوم أكثر فأكثر، يقضي على حلم السعودية بالترّيع على ثلّة عرش منهار. لكن المهم في كل هذه الأزمة الاقتصادية، ما يتعلق بمكانة الرياض الاستراتيجية، وانكاسات الأزمة على الوضع المحلي. فحتى الآن، قالت الرياض أن عجز ميزانيتها وصل إلى ما يقرب من مائة مليار دولار، وهو رقم غير مسبوq في تاريخ السعودية، في حين أن صندوق النقد الدولي يقدر العجز بمائة وخمسين ملياراً. والرياض التي سحبت مئات المليارات من احتياطيها المالي، لم تعد قادرة على فعل ذات الأمر بصورة مستمرة، والسبب أن الأميركيين الذين يحتفظون بمعظم فوائض أموالها، اعترضوا بأن السحب يؤثر على اقتصادهم هي أيضاً. وإنّ، لا بد للرياض أن تعرّض العجز من مكان آخر. وهنا صورة للمشاكل التي ستصاحب الرياض وتغيّر من وضعها كدولة رائدة، وإلى الأبد. ربما.

**أولاً - انتهاء الدولة الريعية.** قالوا للرياض السياسي في السعودية مرتبط بمقدار ما تنفقه الدولة من ريع، وحتى الإصلاح السياسي يمكن قمعه بسهولة في حال وجدت البدائل المالية كتعويض. وحين تعجز الدولة عن الدفع، يبدأ الصراع والإعتراض الشعبي والمطالبة بالإصلاح السياسي، وتبدأ الأسئلة أين تذهب الأموال وما أشبه. هذا في حال عدم الإنفاق بما يكفي لشراء صمت الشعب: فما بالك إذا ما كان سدّد العجز الحكومي في الميزانية يعتمد أساساً على فرض ضرائب على المواطنين ورفع الدعم؟ إن هذا يمثل وصفة انفجار محلي في الولاءات للنظام، فما عسى النظام أن يفعل؟ هل يقوم بإصلاحات سياسية تمتص الإعتراض على المشاكل الاقتصادية وتتجاوب مع مقولة: لا تمثيل سياسي بدون ضرائب؟

ولي ولي العهد وحين سئل من قبل فريق الإيكونوميست مطلع الشهر عما إذا كانت الضرائب الحكومية ستدق على تمثيل سياسي شعبي في نظام الحكم؟ أجاب محمد بن سلمان ببساطة إن ليس هناك ضرائب في الأساس! والمعنى فإن الرياض لا تفكر في إصلاح سياسي، ما يعني أن الدليل المتوفّر هو المزيد من استخدام العصا الأمنية في مواجهة الإنشقاقات السياسية.

لم تعد هناك في الأفق امكانات استخدام الجزيرة إلى جانب العصا، ولا يوجد للأمرء من الآن قصاداً سوى العصا ثم العصا ثم العصا. وقد بدت بوادر العنف الأمني والإعدامات تتصاعد في السعودية، متوازية مع الانهيار الاقتصادي، ومع الإعتراضات الشعبية على الأوضاع. وهذا بدوره سيؤدي حتماً إلى تقلص شعبية النظام ومشروعية الحكم أكثر فأكثر، وستبقى القلاقل الأمنية والسياسية سمة سعودية إلى زمن غير قصير قادم.

**ثانياً - انهيار مكانة الرياض الإستراتيجية.** وهي مكانة قائمة على الدفع المالي أيضاً، وقدره الرياض على إبرام عقود إنشائية وتسليحية تجعل منها بطة تبيض ذهباً لحلفائها. في حال تضعف الاقتصاد السعودي، وخوّت الخزينة، فإن أنصار الرياض سيتقلص عددهم بمقدار ما ينخفض الدعم الخارجي. فولات الدول للرياض ليست نابعة من احترام نموذجا وخيارها السياسي والمذهبي/ الديني، بل مما تنفقه من مال وتقدمه من دعم. ولأن النفوذ السعودي قد عانى تصدّعا هائلاً في العقدين الماضيين، وخسرت الرياض الكثير من مكانتها، فإنها في ظل أزمتها الاقتصادية التي لن تحل في سنة أو سنتين أو ثلاث، ستعترض لانهيارات سياسية، ولن تكون تلك الدولة المحورية خاصة مع سياسة الذوق والغامرة الحالية. حتى المظلة الحمايية الغربية للعرش السعودي، مرتبطة بمقدار الدفع السعودي المالي، فكيف ستتمدد الحماية وتستمر، والرياض زيادة على ذلك متهمّة بتمويل الفكر الإرهابي الداعشي والقاعدي؟

الرياض التي تقاقل من أجل الحفاظ على مكانتها الإقليمية والدولية، وتنافس إيران، وربما تركيا، لن يكون في مقدورها المنافسة. ويلاحظ أن وضع إيران الاقتصادي قد تحسّن كثيراً، بسبب رفع الحصار الغربي عنها، واحتمال جذب استثمارات كبيرة إلى أراضيها، فضلاً عن معاودتها بيع انتاجها النفطية وترتيباتها الخاصة مع دول عديدة لبيع نفطها كما مع الصين والهند. باختصار: المملكة السعودية قوّة سياسية وإستراتيجية أقلّة في عيون حلفائها وخصوصها معاً، ولأقوالها أسباب ومؤشرات عديدة، واحدٌ منها فقط هو انتكاسها الاقتصادي.

**ثالثاً - ضياع الإستقرار الأمني والإجتماعي والسياسي محلياً.** تأتي الأزمة الاقتصادية لتستكمل مسيرة حكم عابت طالما تلاعب بمقدورات المنطقة وشعوبها، فأشعلها فتناً وحروباً، وكان في كل مرة يخرج منها بالقليل من الضرر. النظام السعودي اليوم لا يستطيع أن يعيش في حالة تقشف، فهذا ليس طبعه في الأساس. ثم إنه لا زال يصرف على حروبه ولا يتوقع أن لن يتخلّى عن ذلك، والحروب لا تعني شراء السلاح فقط، وإنما شراء ولاءات الدول. ثم إن هناك الفساد الذي ينهب أكثر من نصف ميزانية الدولة ومواردها. لن يتبقى للنظام من شيء لحل مشاكل مواطنيه الخدمية، فهذا النظام فشل في ظل الوفرة المالية في حل مشكلة الاسكان والبطالة والصحة والتعليم وغيرها، فكيف بحاله الآن. والمتوقع، في ظل تضخم الأسعار، بسبب الضرائب، ورفع الدعم عن السلع، واتساع رقعة الفقر وانكماش الطبقة الوسطى، أن تتصاعد الجريمة بثتّى أنواعها: إضافة إلى القلاقل السياسية الناتجة من القمع الأمني الذي سيتسع أكثر، وايضاً الناتجة من الإنغلاق السياسي والفشل الاقتصادي.

ستشغل الرياض بنفسها لفترة طويلة. ستكون مجبرة للنظر في مشاكل الداخل، وستعطين ما يشبه البويات الشدوي، أو حتى العزلة السياسية الاختيارية، وترتقب خصوصها يصعدون، في حين أن غرورها المتأصل سيكون مجرد رماذ تزدهر لها نهاية.

إنها ليست نهاية حقبة سعودية خفس.

إنها ليست نهاية نظام أن له أن يرحل وللأبد.



سياسة شدّ الأحزمة

## مغامرة (الصبي) بمصير الشعب والدولة

محمد الأنصاري

ينخفض الى ما دون ٢٠ دولاراً. انعكاسات العجز المالي فرضت نفسها مباشرة بعد يوم على إعلان موازنة العام ٢٠١٦. وكان بيان وزارة المالية قد تحدّث عن مصادر تغطية العجز عن طريق تطبيق سياسة ضريبية صارمة تشمل الى جانب الرسوم المفروضة على الماء والكهرباء والاتصالات ورفع أسعار الوقود ورسوم الجمارك والغرامات، فإن ثمة توجّهاً جدياً لدى دول الخليج عموماً لتطبيق ضريبة القيمة المضافة التي أقرّها المجلس الأعلى لمجلس التعاون الخليجي في قمة الرياض الأخيرة في كانون الأول الماضي، بإضافة رسوم أخرى على المشروبات الغازية والسلع الضارة مثل التبغ ونحوه..

يلفت بيان وزارة المالية الى قرار الملك سلمان بإلغاء ١٢ من اللجان والهيئات والمجالس العليا وإنشاء مجلسي الشؤون السياسية والأمنية والشؤون الاقتصادية والتنمية بهدف «رفع كفاءة الأداء ومستوى التنسيق، وتسريع آلية اتخاذ القرارات

ما يعادل ٣٧,٨ مليار دولار). في قراءة مخصصات القطاعات، نال القطاع الأمني والعسكري الحصة الأكبر في موازنة العام ٢٠١٦، أي ٢١٣,٢٤٦ مليار ريال (ما يعادل ٥٦,٨ مليار دولار)، أي ربع الموازنة. وتلفت الزيادة العالية في مخصص هذا القطاع الى التوجّه العام لدى السعودية في المرحلة المقبلة برغم من التحديات الكبرى التي يواجهها الاقتصاد السعودي حالياً وفي المرحلة المقبلة. قد يجادل البعض بأن بند دعم الموازنة للعام المقبل بمبلغ ١٨٣ مليار ريال من شأنه التخفيف من وطأة النقص المحتمل في الإيرادات نتيجة التقلبات الحادة في أسعار البترول في الفترة الأخيرة. ولكن المؤشرات الراهنة والمسقبلية تفيد بأن التقلبات سوف تتجاوز قدرة الاقتصاد السعودي على التحمّل. يذكر أن أسعار البترول تراجعت بما يزيد عن ٧٠ بالمئة عن معدلها عام ٢٠١٤ ثم بلغت أدنى مستوياتها منذ إحدى عشر عاماً. وتفيد التوقعات بأن سعر برميل النفط سوف

معطيات الموازنة السعودية للعام ٢٠١٦ جاءت الى حد كبير متطابقة مع توقعات الخبراء الاقتصاديين وتقارير المؤسسات المالية الدولية، لا سيما في تقديرات العجز المتوقعة والتي تراوحت بين ١٠٠ - ١٥٠ مليار دولار.

وبحسب بيان الموازنة الصادر عن وزارة المالية السعودية في ٢٩ كانون الأول ٢٠١٥ فإن الإيرادات العامة قدّرت بمبلغ ٥١٣,٨ مليار ريال، والمصروفات العامة حدّدت بمبلغ ٨٤٠ مليار ريال. وبذلك، قدّر العجز بمبلغ ٣٢٦,٢ مليار ريال أي ما يعادل (٨٧ مليار دولار). في موازنة العام ٢٠١٥ بلغ العجز ١٤٥ مليار ريال (ما يعادل ٣٨,٦١ مليار دولار).

وبحسب بيان الوزارة فإن تمويل العجز يشمل الاقتراض المحلي والخارجي. وتجدر الإشارة الى أن الدين العام بنهاية العام ٢٠١٤ بلغ ٤٤ مليار ريال (أي ما يعادل ١١,٧ مليار دولار)، وتضاعف مع نهاية العام ٢٠١٥ ليصل الى ١٤٢ مليار ريال (أي

ومتابعها تنفيذها، ورسم الاتجاهات المستقبلية»، حسب البيان. وأشاد بدور مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية الذي يرأسه نجل الملك، محمد بن سلمان، والذي عمل على «مناقشة توجهات ورؤى وأهداف ٤٦ وزارة وجهاز حكومي وإقرارها من ظايل وضع خطط وأهداف عملية قابلة للقياس والمتابعة لإحداث تنويع ونمو اقتصادي وتنمية مستدامة».

ولكن من الصعوبة بمكان الحصول على ما يؤكد دور الترتيبات التنظيمية في الإصلاحات الاقتصادية المأمولة. إذ قدر عدد المشاريع الحكومية المتعثرة ٦٧٢ مشروعاً، بقيمة إجمالية تفوق تريليون ريال ( ٢٦٧ مليار دولار). وبحسب إحصائيات وزارة الشؤون البلدية والقروية في إبريل ٢٠١٥، فإن ما يقارب ٨٥٪ من إدارات المشاريع الحكومية تجاوزت المدة الزمنية المخطط لها لتنفيذ مشروعاتها، مشيرة إلى تعثر نحو ٦٤.٢٪ من المشاريع الحكومية في مرحلتها التنفيذية والإنشاء.

وبرغم من أن كلمة الملك سلمان تضمنت إشارة واضحة إلى أن التعثر يعود إلى عهد سلفه الملك عبد الله، وقال بأنه وجه المسؤولين «بأن تعطى الأولوية لاستكمال تنفيذ المشاريع المقررة في الميزانيات السابقة والتي دخل كثير منها حيز التنفيذ» حسب قوله، إلا أن مسؤولين في قطاع المقاولات وخبراء ماليين شككوا في جدية السياسة الاقتصادية المعلنة وقالوا بأن ثمة توجيهات عليا صدرت بتقليص الانفاق عبر تأجيل المشاريع غير الضرورية وتمديد مدة بعض المشاريع القائمة، للحد من تآكل الاحتياطي النقدي للبلاد، في ظل استمرار تراجع أسعار النفط، والتي تمثل نحو ٩٠٪ من موازنة الدولة. ولأن الاقتصاد السعودي يعتمد على الانفاق الحكومي فإن القطاعات الأخرى سوف تتأثر سلباً بدرجة كبيرة.

لا بد من إلفات الانتباه إلى أن ثمة ملايسات محيطية بينود الموازنة السعودية في مجالي الإيرادات والمصروفات معاً. ومن المؤكد أن ثمة بيانات في هذين الحقلين معدومة، بسبب عدم وجود أية معلومات حولها لا سيما إيرادات الحج والعمرة،

والقروض المسترجعة، وبيع المشتقات البترولية، والمعادن، والرسوم المستحصلة.

## محلياً

الارتدادات الاجتماعية والمعيشية على المواطن السعودي نتيجة الموازنة المتشقة كرد فعل على ارتفاع العجز سوف تكون عنيفة للغاية. الأخطر في تداعيات العجز يتمثل أولاً في فقدان أكثر من مليوني وظيفة نتيجة تراجع قطاع الانشاءات والمقاولات، والذي يعد ثاني أكبر القطاعات الاقتصادية بعد النفط. ونتيجة لذلك، فقد تم تأجيل مشاريع إنشاء عدد من المستشفيات والمدارس ومترو الرياض والدمام وكذلك الملاعب الرياضية، وكذلك إيقاف برامج الابتعاث بشكل شبه كامل، وتجميد الرواتب والعلاوات.

في المقابل، فإن زياد أسعار الوقود سوف تؤدي إلى رفع النفقات التشغيلية للشركات في قطاع المقاولات والانشاءات، لتشغيل المعدات وشاحنات النقل التي تعتمد على المشتقات البترولية، وهذا سوف يؤدي إلى ارتفاع في أسعار السلع، وبالتالي تراجع القدرة الشرائية لدى المواطنين.

وفيما ينصب الاهتمام على نزاع الأمراء على العرش، فإن المملكة سوف تواجه تحديات محلية اقتصادية واجتماعية بما في ذلك الفقر المتصاعد، والبطالة المرتفعة، والتعليم الرديء، والانتهاكات الحقوقية، وأيديولوجية التطرف المنتشرة<sup>(١)</sup>.

سوف تواجه السعودية ارتفاعاً خطيراً في معدلات البطالة بين الشباب، بمن فيهم حملة الشهادات الجامعية. نشر إلى أن التعليم لا يزال يمثل تحدياً خطيراً في السعودية وإن التعليم التقليدي لم يعد يهول الشباب للتنافس على الوظائف في اقتصاد عالمي حديث، وترك الكثير منهم في حالة احباط، واغتراب، وبدون إحساس بالوحدة الوطنية أو الولاء العميق للأسرة المالكة. بعض هؤلاء الشباب اتجهوا إلى «الجهاد» والارهاب كرد فعل على حالة الاحباط على مستويات عدة اجتماعية وثقافية وسياسية واقتصادية. والبعض الآخر الذي لم يقد من الرفاه الاقتصادي وليس لديه صوت في إدارة البلاد قد يبدأ يشج على الإصلاح السياسي.

وبرغم من مستوى الثقة المرتفعة لدى العائلة المالكة المصاحب لحالة انكار مفتعلة إزاء المشكلات الملحة الاقتصادية والمعيشية، فإن ثمة معطيات واقعية تفرض نفسها على الطبقة الحاكمة..

لا تزال السلطات السعودية تتعامل مع الأوضاع الاقتصادية والمعيشية للمواطنين وفق مبدأ «الأسرار الخاصة confidential» أو عدم الاكتراث، لما يترتب على ذلك من مراجعات نقدية ومحاسبة وتالياً خطط علاجية جدية وشاملة.

على سبيل المثال، لا تزال البطالة في السعودية محفوفة بالشك والتناقض وتاليا سؤال الحقيقة. أدلجة البطالة على طريقة وزير الاقتصاد والتخطيط محمد الجاسر الذي أضفى طابعاً قديماً على البطالة خرجت في هيئة «سنة إلهية»<sup>(٢)</sup>. الجاسر اختار نسبة متدنية للبطالة في السعودية وقال أنها أقل من ٦٪ مع أن الإحصاءات الرسمية تؤكد أن نسبة البطالة تبلغ ١١.٨٪ بحسب الإحصاءات والمعلومات الحكومية لعام ٢٠١٤<sup>(٣)</sup>.

تضارب الإحصائيات يؤشر، بحسب المحللين الاقتصاديين، إلى ارتباك خطط وزارة العمل. وفي حقيقة الأمر أن تحميل وزارة العمل المسؤولية هو الآخر غير واقعي، لأن الوزراء في الحكومة السعودية هم مجرد موظفين يمثلون لأوامر عليا، وإن التخبط الذي يراود تحميل وزارة العمل أو أي وزارة أخرى مسؤوليته محاولة هروبية لعدم توجيه النقد إلى القيادة السياسية المسؤولة المباشرة عن تلك الأزمات.

وبحسب الخبير الاقتصادي برجس البرجس أن البطالة في السعودية مرشحة للتضاعف خلال الـ ١٥ عاماً المقبلة، وأن هناك تقارير رسمية تقول إن عدد المشتغلين السعوديين ٤.٩ ملايين شخص. تقارير رسمية أخرى تشير إلى أن العدد لا يتجاوز ٣.٥ ملايين شخص. ويضيف، «لم توضح وزارتا العمل والتخطيط ومصحة الإحصاءات العامة والمعلومات، حقائق ١.٤ موظف مجهولي التعريف ما يرفع معدل البطالة كثيراً». المحلل الاقتصادي فهد الزيد يرفض المعطى الحكومي لنسبة البطالة والتي لا تتجاوز ١٢٪ «بينما هي في الحقيقة تصل لأكثر من ٢٢٪»، حسب قوله<sup>(٤)</sup>. وكانت الغرفة التجارية



بالرياض قد أصدرت تقريراً جاء فيه أن معدل البطالة يزيد بمتوسط ٣,٦٪ سنوياً<sup>(٥)</sup>.

مصلحة الإحصاءات ذكرت في العام ٢٠١٤ بأن القوة العاملة الوطنية تبلغ ٥,٢٦ ملايين، يبلغ المشتغلون منهم ٤,٦٣ ملايين والباقي ٦٢٩ ألفاً عاطلون عن العمل، أي أن نسبة البطالة وفقاً لتقديرات مصلحة الإحصاءات هي ١٢٪، ولكن وفقاً لحافز فإن عدد الباحثين الجادين عن العمل ١,٩ مليون عاطل أكثر من ٢,٠٪ منهم جامعيون، أي أن نسبة البطالة ٣٦٪<sup>(٦)</sup>.

في ملف الفقر في المملكة ثمة معطيات صادمة، في بلد يحتضن ١٣ مليون أجنبي بحسب تقارير أخرى شبه رسمية<sup>(٧)</sup>، تقارير عديدة تحدثت عن نسبة عالية من الفقر في المملكة السعودية تصل إلى ٢٥٪<sup>(٨)</sup>، وقد ذكرت صحيفة الجارديان البريطانية بأن ما بين ٢ - ٤ مليون نسمة يعيشون على ٥٣٠ دولاراً في الشهر أي ١٧ دولار في اليوم ما يعتبر أدنى من الخط الفقري السعودي<sup>(٩)</sup>.

وفي ظل تراجع مداخيل النفط والانضاب المتواصل للنفقات التقديرية والعجز الفلكي للموازنة السنوية لعام ٢٠١٦، فإن التوقعات تفيد بارتفاع مقاصد لنسب البطالة، والفقر، ومعدلات المعيشة خصوصاً بعد رفع أسعار المشتقات البترولية. ومن المؤكد أن رفع الدعم عن الطاقة في بلد يبلغ عدد سكانه نحو ٣٠ مليوناً سيكون له أثر واضح على مستوى معيشة الطبقات الفقيرة التي تعتمد في معيشتها على رخص الكهرباء والوقود إلى حد كبير<sup>(١٠)</sup>.

نشير إلى أن النظام السعودي أقام موازنة العام ٢٠١٥ على أساس سعر للبرميل بقيمة ٩٠ دولار، ولكن بسبب الالتزامات المالية التي فرضها الملك سلمان على نفسه سواء في الحرب على اليمن، ومواجهة التهديدات الأمنية في الداخل، وانهيار أسعار النفط، وأشكال الدعم المالي للجماعات المقاتلة في العراق وسوريا ولبنان وغيرها فإن الوضع المالي السعودي تراجع بوتيرة متسارعة.

إن التراكم النقدي في الفترة ما بين ٢٠٠٣ - ٢٠١٤ والذي بلغ ٧٣٧ مليار دولار يتآكل بصورة دراماتيكية. ويرجع الأمراء المعارضون ذلك إلى إخفاق الملك سلمان في إدارة شؤون الدولة وتسليمها لنجله محمد بن

وسوف ينعكس على الصراع على السلطة.

## خارجياً

نجحت السعودية على مدى سنوات طويلة في تشكيل تحالفات إقليمية ودولية نتيجة برنامج الهبات والمساعدات الاقتصادية والتسهيلات المالية التي تقدمها للعديد من الدول. وقد لاحظنا تأثيرات انخفاض حجم المساعدات في الفترة ما بعد حرب الخليج الثانية سنة ١٩٩٠/٩١ حيث بدت السياسة الخارجية مشلولة، كما وصفها نائب الرئيس السوري الأسبق فاروق الشرع في تصريح له في آب ٢٠٠٧.

وبحسب الإحصائيات الرسمية، فإن إجمالي المساعدات السعودية الخارجية خلال ٢٥ عاماً، بلغ أكثر من ٢٧٨ مليار ريال (٧٤,١ مليار دولار) خلال الفترة من عام ١٩٩٠ وحتى نهاية عام ٢٠١٤.

ومن المؤكد أن برامج المساعدات الخارجية سوف يتأثر بشكل كبير في العام ٢٠١٦، وعليه سوف ينعكس على مجمل العلاقات الخارجية للسعودية. في مصر على سبيل المثال، سوف تتراجع الاستثمارات السعودية، وتبعاً له سوف ينخفض مستوى دعم الاقتصاد المصري من خلال المساعدات والقروض الميسرة.

## صورة المستقبل

اعتماد السعودية على النفط كمصدر أساسي للدخل يجعل اقتصادها وكذلك سياستها الخارجية رهينة أسعار هذه السلعة التي سوف تشهد تقلبات حادة في العام ٢٠١٦.

الطفرة النفطية غير المسبوقة التي حصلت عام ٢٠٠٨، إذ بلغ سعر البرميل ١٢٧ دولاراً، ما أدى إلى تسجيل أعلى موازنة في تاريخ المملكة حيث بلغت الإيرادات حينذاك ١,١ تريليون ريال (ما يعادل ٢٩٣ مليار دولار)، بفائض قياسي بلغ ٥٩٠ مليار ريال تقريباً (ما يعادل ١٥٧ مليار دولار) لن تتكرر، وبات على السعودية الاستعداد لسنوات صعبة نتيجة الزيادة القياسية المتوقعة للعرض

سلمان، ولي العهد ورئيس لجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية، الذي تسبب في استنزاف الموارد المالية للدولة لمخزونها النقدي.

يميل بعض المراقبين إلى مقولة أن السعودية تمتلك احتياطات كافية لدعم موقفها المالي لمدة عام على الأقل، وأن مخزونها النفطي الكبير يجعلها قادرة على تعويض خسائرها بصورة سريعة. في المقابل، فإن اعتماد السعودية على النفط كمصدر دخل رئيسي بنسبة تصل إلى ٩٠ بالمائة، يضاف إلى ذلك التزاماتها المالية الكثيرة والمتزايدة سواء في تمويل الحروب، وبناء التحالفات القائمة على أساس إبرام صفقات أسلحة (على سبيل المثال: ٤٠ مليار دولار مع الولايات و١٠ مليارات دولار مع فرنسا في العام ٢٠١٥)، فضلاً عن الاستحقاقات الداخلية (البطالة، الفقر، الصحة، التعليم، الخدمات، التقديرات الاجتماعية... الخ)، سوف يقضي إلى ما حذر منه صندوق النقد الدولي الذي توقع بأن يكون عجز موازنة العام ٢٠١٦ يصل إلى ١٥٠ مليار دولار<sup>(١١)</sup>. وفي تقرير صادر عنه نشر في ٢٧ تشرين الأول ٢٠١٥ جاء بأن السعودية من بين دول شرق أوسطية أخرى سوف تعاني من الإفلاس خلال خمس سنوات بسبب الهبوط في أسعار النفط واقترح التقرير أن السعودية إذا أرادت تلبية التزاماتها فلا بد أن يصل سعر البرميل إلى ١٠٦ دولاراً<sup>(١٢)</sup>. وبحسب محلل في سيتي بنك فإنه بدون اللجوء إلى الاقتراض فإن مديونيات البلاد قد تجف في غضون عامين أو ثلاثة<sup>(١٣)</sup>.

في النتائج، إن تناقص الموارد المالية وارتفاع معدلات البطالة والفقر والمعيشة سوف تترك تأثيراتها المباشرة على الواقع السياسي والاجتماعي المحلي. لا بد من التذكير أن النظام السعودي بوصفه نظاماً ريعياً كان يتوكل بسياسة التقديرات الاجتماعية لاحتياط ظواهر السخط الشعبي، وقد نجح النظام في حالات كثيرة في احتواء حركات الاعتراض المحلية عن طريق برنامج عطاءات سخية، ولكن في ظل تقارير متشائمة حول مستقبل الاقتصاد السعودي خصوصاً إشارة تقرير صندوق النقد الدولي حول احتمال وصول السعودية إلى مرحلة الإفلاس التام في غضون خمس سنوات، فإن الدولة السعودية سوف تواجه تحدياً داخل المجتمع

العربي الجديد، بتاريخ ٥ مارس ٢٠١٥، أنظر الرابط: <http://www.alaraby.co.uk/economy/2015/3/4>

(٤) خالد الشايح البطالة في السعودية، المصدر السابق. وانظر أيضاً: عبد الحميد العمري، كم هو معدل البطالة في السعودية الآن؟، صحيفة (الشرق)، بتاريخ ٢٠ أيار (مايو) ٢٠١٢، أنظر الرابط: <http://www.alsharq.net.sa/2012/05/20/295503>

(٥) «غرفة الرياض»: معدل البطالة يزداد بمتوسط ٢,٦٪ سنوياً، أخبار ٢٤، بتاريخ ١٣ آب (أغسطس) ٢٠١٥، أنظر الرابط: <http://akhbaar24.argaam.com/article/detail/229260>

(٦) د. أنور أبو العلا، تقديرات معدل البطالة في المملكة، صحيفة (الرياض) بتاريخ ٥ يناير ٢٠١٤، أنظر الرابط: <http://www.alriyadh.com/898383>

(٧) عبد الرحمن الراشد، السعودية: ١٢ مليون أجنبي، صحيفة (الشرق الأوسط)، ٤ إبريل ٢٠١٣، أنظر الرابط: [http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=723310&issueno=12546#\\_VTJ39el3vIU](http://archive.aawsat.com/leader.asp?article=723310&issueno=12546#_VTJ39el3vIU)

(٨) كرم نعمة، في بلاد الثراء والنفط: ربع السعوديين تحت خط الفقر، موقع (ميدل إيست أون لاين)، ٣ يناير ٢٠١٢، أنظر الرابط: <http://middle-east-online.com/?id=146523>

(٩) Kevin Sullivan, Saudi Arabia's riches conceal a growing problem of poverty, The Guardian, 1 January 2013; see: <http://www.theguardian.com/world/2013/jan/01/saudi-arabia-riyadh-poverty-inequality>

(١٠) كيف ستأثر حياة السعوديين في حال رفع الدعم عن الطاقة؟، بي بي سي، بتاريخ ٢٨ تشرين أول (أكتوبر) ٢٠١٥، أنظر الرابط: [http://www.bbc.com/arabic/interactivity/2015/10/151028\\_comments\\_oil\\_price\\_gulf-economies](http://www.bbc.com/arabic/interactivity/2015/10/151028_comments_oil_price_gulf-economies)

(١١) السعودية تتجه لإصدار صكوك تمويلًا لعجز الموازنة، وكالة رويترز ٦ سبتمبر ٢٠١٥، موقع (العربي الجديد) الرابط: <http://www.alaraby.co.uk/economy/2015/9/6/>

السعودية تتجه لإصدار صكوك لتمويل عجز الموازنة (12) Hazel Sheffield, One chart that shows which Middle Eastern countries could run out of money in less than five years, Independent, 27 October, 2015; see: <http://www.independent.co.uk/news/business/news/one-chart-that-shows-which-middle-eastern-countries-could-run-out-of-money-in-less-than-five-years-a6709511.html>

(13) Rori Donaghy, ibid

(14) Morning Zhou, Bloomberg, U.S. oil production to peak at 43-year high before trailing off, BUSINESS NEWS NETWORK, 10 June, 2015.

من الإيرادات تقدّر بـ ١٢ مليار دولار شهرياً، وحروب النابية التي تخوضها التنظيمات المسلحة الحليفة للسعودية في سوريا والعراق وأماكن أخرى، وبناء تحالفات عسكرية (التحالف العربي في الحرب على اليمن، والتحالف العسكري الإسلامي، إضافة إلى التحالفات ذات الطبيعة الثنائية).

وخلاصة لما سبق: في ضوء المعطيات الاقتصادية والسياسية فإن السعودية أمام استحقاقات أمنية واستراتيجية بالغة الخطورة، وعليها مواجهة تفاقم ظاهرة الإرهاب محلياً وعلى الحدود، إلى جانب النشاطات الاحتجاجية داخلياً نتيجة تدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.

وخارجياً، فإن العلاقات السعودية مع الخارج سوف تشهد تقلبات حادة بفعل تظافر عوامل عدّة منها ما هو إقتصادي ومنها ما هو جيوسياسي نتيجة للحروب الإقليمية، ومنها ما هو استراتيجي في حال قرّرت الولايات المتحدة نقل جزء من اهتمامها إلى مناطق أخرى حيوية للمرحلة المقبلة، بعد أن ضمنت ارتفاع كفاءتها الانتاجية من النفط الصخري ومن الأسواق الجديدة، بما في ذلك السوق الإيرانية المرشحة لأن تكون أحد أهم استهدافات الاقتصاد الأميركي في العام المقبل. وإذا ما أرادت الرياض ضمان عمر إضافي لاستقرار نظامها فإن عليها مراجعة مجمل العلاقات الإقليمية والدولية للبحث في علاجات ناجعة للتوترات الحاصلة بينها وبين القوى الإقليمية الفاعلة الآن وفي المستقبل.

## هوامش

(1) Dr Emile Nakhleh, A Political Earthquake Hits Saudi Arabia?, LobeLog..Foreign Policy, 11 May 2015; see: <http://lobelog.com/political-earthquake-hits-saudi-arabia/>

(٢) بطاقة زمن النبوة.. تعيد الجاسر إلى الجدل، صحيفة (الوطن) السعودية بتاريخ ٢٤ شباط (فبراير) ٢٠١٥، أنظر الرابط: [http://alwatan.com.sa/LocalNews\\_Detail.asp?ArticleID=215640&CategoryID=5](http://alwatan.com.sa/LocalNews_Detail.asp?ArticleID=215640&CategoryID=5)

(٣) خالد الشايح، البطالة في السعودية: ارتباك حكومي، وتضارب في الإحصائيات الحكومية، موقع

في أسواق النفط العالمية، والسقوط الحاد في أسعار النفط، والفشل في تحويل فكرة تنويع مصادر الدخل إلى واقع على الأرض.

نذكر هنا ما كشف النقاب عنه في ١٠ حزيران ٢٠١٥ بأن إنتاج النفط في الولايات المتحدة بلغ ذروته بعد ٤٣ سنة في ٢٠١٥ حيث ارتفع الإنتاج إلى ٩,٤٣ مليون برميل في اليوم، وهو الأكبر منذ عام ١٩٧٢، بحسب تقرير صادر إدارة معلومات الطاقة (EIA) <sup>(١٢)</sup>

وكانت وكالة الطاقة الدولية قد ذكرت في تقرير صادر عنها في ٩ حزيران لعام ٢٠١٥ إن الولايات المتحدة ستفوق على السعودية وروسيا لتصبح أكبر منتج للنفط في العالم في عام ٢٠١٥ وتقترب من تحقيق الاكتفاء الذاتي من الطاقة وتقليل اعتمادها على إمدادات أوبك.

ولا بد من الإشارة إلى زيادة المعروض المتوقعة نتيجة رفع إيران لمعدل انتاجها بواقع مليون برميل يومياً مع نهاية الربع الأول من العام المقبل. يضاف إلى ذلك القرار المفاجيء من الكونغرس الأميركي برفع الحظر عن تصدير النفط بعد ٤٠ سنة على قرار الحظر لأسباب استراتيجية بدرجة أساسية.

وبصور إجمالية، فإن الاقتصاد العالمي في العام ٢٠١٦ سوف يشهد بحسب التوقعات تراجعاً حاداً. وبحسب المديرية العامة لصندوق النقد الدولي، كريستين لاغارد، فإن نمو الاقتصاد العالمي سيكون «مخبياً للأمال» العام المقبل في ظل احتمالات بأن يسهم رفع أسعار الفائدة الأميركية والتباطؤ في الصين في زيادة مخاطر التعرض للضرر.

يضاف إلى ذلك عوامل أخرى لا صلة لها بالسوق وآلياته، وإنما بسبب الصراع السياسي المحتدم بين دول إقليمية ودولية واعتماد سياسة حافة الهاوية التي عبرت عنها الحرب النفطية التي قادتها السعودية في العام الماضي بهدف الإضرار باقتصادى روسيا وإيران في سياق الصراع على النفوذ في الشرق الأوسط.

في الأخير، فإن طبيعة الالتزامات المالية التي فرضتها السعودية على نفسها نتيجة انخراطها في حروب خارجية وفي مقدمها الحرب على اليمن، والتي تستنزف نسبة كبيرة

## آل سعود وخيارات العرب

# مسارات السياسة السعودية عشية إعدام الشيخ النمر

### يحي مفتي

بناء تحالف إسلامي واسع ضد إيران.

ج - تنفيذ الإعدام جاء بعد يوم من احتفالات العالم ببداية العام الجديد، وكان ذلك بمثابة رسالة إلى أن السعودية أرادت بذلك إغلاق هذا الملف الساخن بعد مراوغة دامت طويلاً، وتالياً بدء عام جديد باستحقاقاته السياسية والاستراتيجية.

الثاني: العوامل البعيدة وعلى رأسها:

أ - الاخفاقات المتوالية للنظام السعودي على المستويات الأمنية والعسكرية والاقتصادية والسياسية على الصعيد الإقليمي والدولي. أمنياً، سعت السعودية منذ هجمات باريس إلى البحث عن مهارب من تهمة الضلوع في رعاية الإرهاب على المستوى الأيديولوجي في الحد الأدنى، وكان المخرج دائماً يتمثل في خلط الأوراق: بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ عمدت السلطات السعودية إلى تحميل جماعة (الإخوان المسلمين) في مصر مسؤولية ما أصاب العالم من «ويلات»، حسب وزير الداخلية السعودي الأسبق الأمير نايف، والذي كرّر ذلك في أكثر من مناسبة. وكانت الرياض مصنّفة حينذاك بحسب تسريبات لجلسة استماع سرية في البنتاغون في أغسطس ٢٠٠٢ بأنها «بؤرة الشر» على خلفية ضلوع مواطنين سعوديين في هجمات ٩/١١.

بعد هجمات باريس في ١٣ تشرين الثاني ٢٠١٥ تجددت حملة الانتقادات، وهذه المرة وبصورة مكثّفة في دول الاتحاد الأوروبي ضد الأيديولوجية الوهابية لضلوعها في التحريض على الإرهاب. وكان الخيار السعودي مجدداً يتمثل في: خلط الأوراق. ولكن هذه المرة ليس باستدعاء «الإخوان المسلمين» في ظل التقارب السعودي مع الأخيرة ومع حليفهم التركي في عهد الملك سلمان، فكان الشيعة بدلاً.

في سياق آخر، ضمن الإطار الأمني، يمكن الإشارة إلى أن اكتشاف شحنات أسلحة في الكويت والبحرين وتسريب كميات قليلة إلى السعودية في الشهور الأخيرة وربطها بإيران بمثابة إنذار مبكر بأن إيران تستعد لمواجهة عسكرية مفتوحة مع السعودية وحلفائها. هكذا وصلت الرسالة إلى الرياض، ولن ينظر إلى تلك المعطيات بكونها معزولة، أو تصرفات من جهات غير مسؤولة، أو عناصر غير

فتح تنفيذ حكم الاعدام الصادر بحق رجل الدين الشيعي البارز نمر النمر في الثاني من يناير الجاري نقاشاً واسعاً على مستقبل السياسة السعودية في أبعادها المحلية والإقليمية والدولية. وبقدر ما كان قرار الإعدام معدياً مسبقاً، بحسب معطيات توافرت لدى عائلة النمر ومحاميه قبل شهور قليلة من موعد التنفيذ، فإن السؤال كان يدور حول التوقيت.

سؤال التوقيت يضيء على نوعين من العوامل المؤثرة في القرار:

الأول: العوامل القريبة زمنياً من موعد الاعدام ومنها:

أ - اغتيال زهران علوش، قائد جيش الإسلام، وحليف الرياض الأبرز في سوريا/ الأزمة، والذي راهنت السعودية عليه لتسويقه قائد المعارضة المعتدلة في أي تسوية محتملة. بالنسبة للرياض، كان اغتيال علوش فعلاً إيرانياً سورياً مشتركاً، وأن الهدف من ورائه تقويض أي مكسب سعودي محتمل في المفاوضات الخاصة بالملف السوري.

ب - استغلال الأزمة التركية الروسية، وإستعداد أنقرة للذهاب في أي تحالف يعين على تجاوزها لتداعيات العقوبات الاقتصادية الروسية. فكانت زيارة الرئيس التركي رجب طيب أردوغان إلى الرياض قبل يومين من

تنفيذ إعدام الشيخ النمر توقيتاً مثالياً بالنسبة للسعودية كيما تخلق انطباعاً لدى الرأي العام بربط الزيارة بالإعدام. حصد أردوغان صفقة قد تصل إلى ١٠ مليارات دولار، في مؤشر واضح على أن الرياض تقدّم الصفقة في مقابل انحياز تركي كامل في المواجهة مع طهران. قد تكون إدانة أنقرة لحكم الإعدام إحباطاً لمثل هذا الإنطباع، وليس لكون الإدانة منسجمة بحسب مع الدستور التركي. حاول أردوغان «تسليف» الرياض مواقف عبر تصريحات مؤيدة لإجراءاتها ضد طهران. ولكن السعودية تطالع إلى أبعد من ذلك، لجهة

**شعر النظام السعودي بأن الوقت بدأ يتفد ولا بد من إجراءات أخيرة لتعطيل الاتفاق النووي بين إيران والغرب، فكان إعدام الشيخ النمر**



والحرمان الاقتصادي معاً، الأمر الذي يعكس أزمة عميقة لدى النظام السعودي، إذ بات قلق المصير موجهاً فعلاً ومطلقاً في صنع القرار.

مؤشر آخر يضاف الى ذلك أن هذا الخيار يعكس نوايا لدى النظام السعودي لناحية الإستمرار في خوض مغامرة الحرب، ولذلك يعمل على وحدة جبهته الداخلية، وإن تطلب الأمر استخدام أقصى درجات القوة والبطش ضد كل المعارضين والناشطين. على المستوى السياسي، تواجه السعودية تحديات جدية تهدد موقعها كدولة محورية أو بالأحرى بكونها الدولة - المحور على مدى عقود. فـ «الحقبة السعودية» كما أطلق عليها الكاتب المصري محمد حسنين هيكل بعد رحيل الزعيم جمال عبد الناصر، وبدء الطفرة النفطية في منتصف سبعينيات القرن الماضي، تشارف على النهاية.



مهاجمة السفارة السعودية بطهران وقطع العلاقات

كان أخطر وأكبر اختبار لدى السعودية للحفاظ على دورها كدولة محورية هو القدرة على تشكيل تحالفات بصورة خاطفة دون حتى مجرد انتظار موافقة الدول المعنية.

أصبحت الرياض بأول خيبة أمل بعد تشكيل تحالف دولي في الحرب على اليمن بمشاركة عشر دول في ٢٦ آذار ٢٠١٥، والذي تبين لاحقاً أن التحالف لم يكن سوى مبادرة سعودية منفردة. وتكشفت لاحقاً تباينات بنوية في التحالف بعد رفض باكستان المشاركة بجنودها في الحرب وكذلك مصر التي عبر رئيسها عبد الفتاح السيسي صراحة بأن «جيش مصر لمصر»، وأن «مسافة السكة» لم تكن سوى ترضية معنوية. ولحظنا كيف تجرّ الخلاف بين مصر والسعودية على خلفية ما وصفته الصحافة المصرية «حرب المياه» بين السفير السعودي في مصر أحمد القطان ورئيس مجلس إدارة صحيفة (الأهرام) أحمد السيد نجار في تشرين أول ٢٠١٥، في قضية تراشق بالمياه بين القطان ونجار في بيت السفير الجزائري، وكان سبب الخلاف موقف نجار الناقد للحرب السعودية على اليمن. وكانت مشادة جرت في إيلول ٢٠١٥ بين الاعلامي المقرب من ال سعود جمال خاشقجي والاعلامي المصري الملياردير نجيب ساويرس على خلفية تكلوه مصر في المشاركة بصورة فاعلة في

متضبطة. في النتائج، تنظر السعودية الى مثل هذه المعطيات على أنها رسالة واضحة على جهوزية إيران للحرب. في المقابل، ألقت إيران القبض مؤخراً على مجموعات إرهابية مدعومة من السعودية، إضافة الى عملية التحريض المتصاعدة والشاملة للسكان في منطقة الأهواز الإيرانية التي ينظر إليها كجزء من أساليب الحرب على إيران.

عسكرياً: لم تحقق السعودية أهدافها المرجوة من الحرب على اليمن بعد مرور أكثر من عشرة اشهر. إن غاية ما تحقق حتى الآن هو تدمير شامل للبنية التحتية الهشة في هذا البلد العربي الفقير. وفي النتائج: تخشى السعودية من الخروج من هذه الحرب بمضاعفة خطر الارهاب على حدودها الممتدة على طول ١٢٠٠ كم مع اليمن. من جهة ثانية، لم تستطع كسر الجيش واللجان الشعبية التي أظهرت قدرة متميزة في الأونة الأخيرة على توجيه ضربات موجعة للقوات السعودية واختراق الحدود الجنوبية للسعودية والسيطرة على مدن بكاملها مثل الخوبة وغيرها. في المحصلة النهائية: تعيش السعودية مأزقاً حقيقياً في اليمن، وإن مواصلة الحرب ليس لكونها تحقق مكاسب ميدانية ولكن لأن متطلبات وضع المأزق تملّي ذلك. من جهة ثانية، إن المعارك التي تخوضها الجماعات المتحالفة مع الرياض سواء في سوريا أو العراق تسيّر نحو إخراج السعودية كعامل فاعل في المعادلة الميدانية. كان قرار دعوة المعارضة السورية بكل أطرافها للاجتماع في الرياض محثوئاً بهاجس الخسارة، برغم من معرفة الأطراف المعنية بالملف السوري على المستويين الاقليمي والدولي بأن السعودية تحاول استعادة دور خسرت في سوريا.

اقتصادياً: تمرّ السعودية بأوضاع اقتصادية بالغة التعقيد، وسوف تزداد في المرحلة المقبلة منذ الاعلان عن موازنة ٢٠١٦ بعجز قياسي بلغ ٨٧ مليار دولار، يجري تعويضه بسياسة ضريبية قاسية برفع أسعار المشتقات النفطية وتخفيض التقديرات الاجتماعية الى أدنى مستوى. وسوف تترك هذه السياسة أثراً اجتماعياً وأمنياً بالغة الخطورة في الشهور القادمة.

في ضوء المعطيات الواردة في بيان وزارة المالية والتوقعات الاقتصادية بحسب تقارير البنك الدولي وخبراء اقتصاديين محليين ودوليين فإن عام ٢٠١٦ لن يكون مريحاً على المستوى الاقتصادي والمالي، في ظل اغراق السعودية في أزمات وحروب لا يبدو أنها على المدى القصير تنوي الخروج منها بصورة سريعة، إضافة الى الاعباء المالية التي يفرضها الدين العام محلياً وتمويل المشاريع السياسية والعسكرية إقليمياً وشرقاً التحالفات دولياً.

مع احتمالات تفجر الاحتجاجات الشعبية كرد فعل على التدابير الاقتصادية الصارمة، لم يعد بالإمكان السير بسياسة «العصا والجزءة» التي اتبعتها السعودية على مدى عقود، في ظل أخطار متصاعدة تحدى بمصير الكيان السعودي من أساسه. ولذلك، لجأت السعودية الى خيار قهري يقوم على استخدام القمع الأمني

التحالف الدولي بقيادة السعودية ضد اليمن.

مواقف غاضبة صدرت من إعلاميين وسياسيين سعوديين وإماراتيين كرد فعل على تردد الدول المدرجة في التحالف على الذهاب بعيداً في رهان السعودية في حربها على اليمن.

جاءت مبادرة «التحالف الإسلامي العسكري» في منتصف ديسمبر ٢٠١٥ بديلاً عن «تحالف» افتراضي سابق بقيادة الولايات المتحدة في الحرب على إيران على خلفية مشروعها النووي. خسارة الرهان على حرب أميركية على إيران كانت الدافع الرئيس وراء تشكل تحالف إسلامي (سني) تقوده السعودية على وقع خطاب طائفي بلغ ذروته بعد إعلان إعدام الشيخ النمر وردود الفعل الغاضبة الشيعية على المستويين الرسمي والشعبي.

تفاجأت السعودية بردود الفعل أولاً على التحالف العسكري الإسلامي من دول إسلامية كبرى عبرت عن دهشتها لإدراجها ضمن التحالف دون علمها أو موافقتها، وثانياً لمواقف دول عربية وإسلامية وازنة إزاء الأزمة بين طهران والرياض على خلفية إعدام الشيخ النمر وحرق سفارة السعودية في طهران وقنصليتها في مشهد. فبدلاً من الاصطفاف إلى جانب الرياض في خلافها مع طهران، عبرت أنقرة وكراتشي وجاكرتا إلى جانب بغداد عن استعدادها للعب دور الوسيط بين البلدين لتسوية الأزمة. الرسالة من وراء ذلك كانت



أردوغان في الرياض- تحالف الخاسرين!

واضحة بالنسبة للرياض، أن استعداد الدول لخوض معارك الأخيرة ليس بالقدر الذي يأمله قادة السعودية. وهذا بعد ذاته مؤشّر على أن الرهان السعودي في الذهاب إلى حرب على إيران يضعف بمرور الوقت، لغياب توافق حقيقي وصلب كونه ينطوي على أخطار كبيرة تهدد استقرار المنطقة وتطويع اقتصاديات كثير من الدول.

ب: اقتراب موعد تنفيذ الاتفاق النووي بين إيران و١٥+ والذي سوف يفتح آفاقاً غير محدودة أمام إيران في علاقاتها مع الغرب، والذي تخشى الرياض بأن يطويع دورها السياسي والاقتصادي في المنطقة والعالم. في حقيقة الأمر، سعت السعودية منذ دخول

المفاوضات بين إيران والولايات المتحدة مرحلة جدية وعملية والذي جاء بعد الاتفاق الكيماوي بين الدولة السورية والغرب بواسطة روسية ومساندة إيرانية إلى القيام بكل ما من شأنه تخريب أي اتفاق بين الطرفين. وبصورة إجمالية، يمكن القول بأن الأداء السعودي منذ أكتوبر ٢٠١٣ وحتى قبل ساعات من تنفيذ الاتفاق النووي كان مصمماً لناعية تعطيل الاتفاق وتخريبه.

من المفيد الإشارة إلى أن كل الأطراف المشاركة في الاتفاق النووي كانت تدرك تماماً طبيعة المشاغبات السعودية وحتى الاسرائيلية وأهدافها، ولذلك كان هناك ما يشبه إجماع على عدم السماح للرياض بتخريب الاتفاق سواء عبر استدراج الولايات المتحدة نحو مواجهة عسكرية مع إيران أو حتى مع روسيا أو تفجير حرب إقليمية انطلاقاً

من اليمن، أو تصعيد العمليات العسكرية

في سوريا أو افتتعال أزمة مع إيران

وتحشيد أكبر عدد ممكن من الدول

العربية والإسلامية و

وراء السعودية في موقفها ضد طهران.

وقد كان حرق

سفارة السعودية وقنصليتها في طهران ومشهد على التوالي على خلفية إعدام الشيخ نمر النمر مناسبة بالنسبة للرياض من أجل افتتعال أزمة والنفع فيها الأمر الذي كان يكشف عن رغبة مبيتة لدى السعودية في صنع مشكلة من أي نوع تتجاوز حدود حرق سفارة يمكن معالجتها بسهولة وهي بالتأكيد لن تكون بحجم مأساة منى التي تجاوزتها طهران، أو حتى تفجير سفارتها في بيروت بفعل أشخاص ينتمون لتنظيم ككتائب عبد الله عزام بقيادة السعودي ماجد الماجد، المقرب من بندر بن سلطان.

في كل الأحوال، السعودية تبحث عن أي سبب يعيق أو يطيح بالاتفاق النووي بين إيران والغرب لأن ما بعده يعني بداية انهيار الحقبة السعودية.

### التحالف الثلاثي

باختصار شديد هو تحالف الخاسرين. تركيا وإسرائيل والسعودية ثلاث دول خسرت من الاتفاق النووي الإيراني سياسياً واقتصادياً وتالياً استراتيجياً. بالنسبة للغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص، فإن هذه الدول مارست دوراً وظيفياً ولا تزال تلعبه نسبياً، ولكن ليس بدون ثمن. فهذه الدول باتت مكلفة سياسياً وأمنياً واستراتيجياً بالنسبة للغرب. الولايات المتحدة في

كان عدم التكافؤ بين الفعل ورد الفعل المبالغ فيه من قبل الرياض دليلاً على أن الأخيرة كانت تتصيد «ذريعة» من أي نوع للقيام بهذه الخطوات التصعيدية المتوالية.

من جهة ثانية، نقلت مصادر خليجية قبل نحو عام عن مسؤول أميركي إلى طهران بأن الرياض على استعداد لخوض حرب ضد إيران حتى لو لم يقف معها أحد. وحين علق المسؤول الأميركي بأن ذلك سوف يؤدي إلى تدمير المدن السعودية.. أبدى المسؤولون في الأخيرة استعدادهم لدفع الثمن مهما بلغ.

من جهة ثالثة، فشل محاولات السعودية في استدراج حرب تقودها الولايات المتحدة بالتعاون مع إسرائيل عبر السماح لطائراتها الحربية باستخدام الأجواء السعودية لقصف المفاعلات النووية الإيرانية، يدفع بها للذهاب إلى الحرب منفردة على أمل لحاق دول أخرى بها عبر إيصال التجاذب المذهبي السني الشيعي إلى أقصى طاقته لتهيئة مناخ الحرب. كانت التصريحات الإيرانية على مختلف المستويات حول اعدام الشيخ النمر مساعدة بالنسبة للرياض في هذا الصدد.



الإنتفاخ النووي يقضي على حلم الرياض كدولة محورية

حتى الآن لا يزال الفشل حليف محاولات السعودية لبناء تحالف عسكري عربي أو إسلامي لخوض حرب ضد إيران، بصرف النظر عن قبول أوروبا والولايات المتحدة بانزلاق المنطقة نحو الحرب. ولكن سوف تواصل الرياض محاولاتها في إقناع شركائها العرب والمسلمين بذلك. يمكن المجادلة بأن التحالف الثلاثي في حال نجح قد يقوم بهذه المهمة، ولكن لا يبدو الأمر سهلاً، على الأقل من الجانب التركي الذي يتطلب دخوله الحرب موافقة حلف الناتو، وعليه فليس من السهل ارتكاب أنقرة حماقة أخرى بعد حماقة إسقاط طائرة سوخوي الروسية.

يضاف إلى ما سبق، جاءت إجابات ولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان لمجلة الايكونوميست في ٧ كانون الثاني ٢٠١٦ لتؤكد حقيقة الفشل السعودي في بناء تحالف. بدا التراجع واضحاً في مواقف محمد بن سلمان إزاء موضوع الحرب مع إيران. ويعود ذلك ليس لعدم وجود نية مبيتة وإنما لعدم استعداد الدول التي تراهن عليها السعودية لخوض مثل هذه المغامرة.

استراتيجيتها البعيدة المدى تنظر إلى إيران لاعباً مستقبلياً فاعلاً لا بد من التعامل معه، والتعاون معه إن تطلب الأمر. وهذا ما يخيف السعودية التي تتصرف حالياً من وحي فشلها في استدراج حرب على إيران بقيادة الولايات المتحدة وخوقها من التفاهات السياسية ما بعد اتفاق إيران والولايات المتحدة. لقد عبر تركي الفيصلي، رئيس الاستخبارات العامة الأسبق والسفير السعودي في لندن وواشنطن سابقاً، عن ذلك بأن أكثر ما كان يخيف بلاده هو المباحثات السرية التي كانت تجري بين طهران وواشنطن بعيداً عن علم الرياض.

ما يجمع الدول الثلاث هو الخسارة والخوف من المستقبل. ولكن ما يفرقها ليس بالقليل.

إسرائيل تبقى كيانه ناشزاً لا يمكن إدماجه في تحالف واسع، عربي أو إسلامي، وسوف يبقى التعاون معه من جانب السعودية محفوفاً بالحذر خشية الانقسام داخلياً وعربياً وإسلامياً.

على مستوى العلاقة بين تركيا والسعودية، فتمّة عوامل تحول دون إيصاله إلى مستوى التحالف الاستراتيجي الدائم: عاملاً جغرافياً والتاريخ يجعلان من الرياض وأنقرة حليفين مرتابين. ثم ما لم يكن للأخيرة وجود عسكري ضخم بمستوى الوجودات العسكرية الأخرى الأميركية والروسية والصينية وغيرها. فإن الجغرافيا تبقى عائقاً كبيراً أمام نجاح تحالف استراتيجي. وللتاريخ أيضاً حضوره في الصراع العثماني الوهابي الذي يشمل على وقائع عاصفة بالذاكرة السعودية من بينها قطع رأس الأمير عبد الله بن سعود بن عبد العزيز آل سعود أحد أمراء الدولة السعودية الثانية وسحله في شوارع استانبول، وهدم معقل آل سعود في الدرعية على يد قوات إبراهيم باشا المصري بأوامر من السلطان العثماني.

في ظل عودة العثمانية الجديدة بقيادة أردوغان، تشعر السعودية بتهديد من نوع آخر، يمس مشروعاتها الدينية التي نجحت على مدى عقود في الحفاظ عليها نتيجة غياب منافس لها في المجال السني. النموذج التركي ينطوي على خطر قد يطيح بنموذج الإسلام الوهابي الذي يواجه تحديات حقيقية على المستوى العالمي نتيجة ضلوع اتباعه في الارهاب والبحث عن نموذج إسلامي معتدل مقبول، قد يراهن أردوغان على تسويقه لاستيفاء شروط الانضمام للإتحاد الأوروبي.

بالنسبة لأردوغان يمثل التحالف الاستراتيجي مع السعودية مجرد صفقة، في ظل حاجته للتعويض عن خسائر اقتصادية فادحة بعد العقوبات الروسية. ولكن لن يغامر أردوغان بعلاقاته التجارية الراسخة والمستقرة مع طهران، وإن اختلف معها في السياسة، ولأنه يراهن على عودة العلاقات مع موسكو.

بالنسبة للسعودية، فإن كل المؤشرات تفيد بأنها ذاهبة إلى أقصى ما يمكن الوصول إليه من خيار التصعيد وإن أفضى إلى حرب. أولى المؤشرات هي رد الفعل على حرق القنصلية والسفارة، إذ





## الإعدامات سمة العهد السلمي

# النمر . . شهيداً

### عمر المالكى

الإعدام على الوضع الداخلي، والإقليمي... ليس هذا فحسب، بل السؤال اليوم أيضاً يتعلق بما إذا كان منهج الإعدامات وقطع الرؤوس سيكون العلامة الفارقة والوحيدة ربما للعهد السلمي، وأن البلاد المسعورة تتجه سريعاً نحو منهج دموي قد لا يتوقف بسهولة. فالدم يستجلب الدم، والرياض لاتزال تعدنا بوجبات إعدام أخرى قائمة.. وأما الإعتقالات لكل اصحاب الرأي والنشطاء فصارت خبراً اعتيادياً في المملكة السعودية.

### توقيت الإعدامات

مطلع السنة الجديدة ٢٠١٦ اختير كتوقيت متميز لتنفيذ الإعدامات، بعد ترويج طويل استمر لها من خلال مواقع الكترونية تابعة لوزارة الداخلية، تم تسريب الأخبار إليها، ليس فقط لجس نبض الشارع وإنما أيضاً لتؤدي الإعدامات غايتها بنظر آل سعود في إرهاب المجتمع المسعود.

في مطلع العام، هناك احتفالات في كل الدنيا.. وفي السعودية هناك احتفال لجوقة النظام، ولكن بقطع الرؤوس. هذا ما فاخر به رجال مباحث النظام.

الضحايا أكثرهم قد مضى على اعتقاله أكثر من عشر سنوات، وهم من

أقدمت السلطات السعودية على إعدام الشيخ نمر النمر، وثلاثة آخرين مراهقين، ضمن مجموعة أكبر وصل عددها إلى ٤٧ شخصاً، بتهمة الإرهاب. ومع أن الإعدامات كانت متوقعة بالنظر إلى الظروف المحيطة بالوضع السعودي الداخلي والخارجي، إلا أنها فجرت طوفاناً من الاعتراضات في كل بلدان العالم، خاصة الحليفة للنظام السعودي، وبالأخص فيما يتعلق بإعدام الشيخ النمر وثلاثة آخرين لا علاقة لهم بالإرهاب، ولا يؤمنون بالعنف أصلاً.

ردود الفعل السلبية كانت متوقعة. توقعها النظام، وكان مستعداً للتعاطي معها بلغة الخشونة والقوة. وكانت متوقعة من حلفائه الذين أفصحوا. كما الإدارة الأمريكية. عن تحذيرهم السلطات بعدم الإقدام على إعدام الشيخ النمر: فيما كان المتحدث باسم أمين عام الأمم المتحدة بأن غي مون، قد قال بأن الأمين العام نصح الأمراء السعوديين مراراً بعدم الإقدام على إعدام النمر، في الحد الأدنى.

لم يعد السؤال يتعلق بتوقيت الإعدامات، ولا بكيفية إخراجها إلى العلن والتكتيكات التي استخدمتها السلطات السعودية للجمع بين كل المعارضين وادعائهم تحت باظفة واحدة: ولا بالتساؤل حول التزام آل سعود بالمحكمة العادلة ضمن قضاء غير مستقل وغير نزيه، ولا ارتدادات

وبالنسبة لإعدام الشيخ النمر والمواطنين الثلاثة الآخرين الشيعة، فإن الإعدامات جاءت بعد نحو ثلاثة أعوام من القمع المستمر، والقتل خارج إطار القانون. فمُنذ اعتقال الشيخ النمر، تم قتل المجموعة الرئيسية التي تقود الحراك السلمي، بحجة أنهم إرهابيون وضعتهم السلطات ضمن قائمة ٢٣ شخصاً مطلوباً. هؤلاء قُتلوا في الشوارع، وبالهجوم على منازلهم، وجرح آخرون ثم أخذوا إلى المعتقلات. معظم الناشطين في الحراك السلمي في المنطقة الشرقية تم إخماد أصواتهم. وبالتالي فإن إعدام الشيخ النمر والآخرين إنما يمثل الخطوة التالية في التصعيد العنفي الرسمي.

في ظل ظرف كهذا، كان يفترض أن يسترخي النظام، وأن لا يشعر بتهديد وجودي، فالأمر ما برحوا يقولون بأنهم قضوا على القاعدة، وأنهم قضوا على (حسم) وادعوا النشطاء في السجون بتهمة الإرهاب والعمالة للخارج؛ وقتلوا من أرادوا قتله، وأخمدوا أصوات من أرادوا إخماده. إذن: لماذا يريد النظام الإعدامات، بل لماذا يشعر بالحاجة إلى القيام بها، في وقت الإسترخاء؟

كان بإمكانه أن يعدم القاعديين فترة المواجهة قبل نحو عشرة أعوام. وكان بإمكانه القيام بمكس ذلك، فيطلق سراح الناشطين السياسيين والحقوقيين السلميين، مادام أصبح مسترخياً، ومادام معاركه الخارجية مستمرة. ولو فعل، لأمكن القول بأنه يريد توحيد الداخل، وبدء صفحة جديدة مع شعبه.

النظام لم يفعل أي من هذا. ووطأة القمع تصاعدت، وكأنها بلا مبرر حقيقي.

الصحيح أن فلسفة النظام ورؤيته تختلف عما ذكرناه آنفاً. لا أحد يستطيع أن يقطع أمراء العائلة المالكة بأن وضعهم طبيعي، وأن حكمهم مستقر، حتى وإن كانوا حريصين على الزعم بذلك، والظهور بعضلات خاوية.

الأمراء يعتقدون أن وضع المملكة في السياسة الخارجية كارثي، فقد خسرت معركتها في العراق وفي سوريا ولم تنجح حربها في اليمن، وأنتقدت النظام في البحرين، ولكنها لم تحل أزمته، وفي لبنان تكاد تخسره بالكامل. والكارثة الأكبر، أن إيران برزت كلاعب أساس في المنطقة، والجميع يخطئ وندها بعد الاتفاق النووي وإلغاء العقوبات.

والأمراء يعتقدون بأن هناك انعكاساً سلبياً خطيراً على تراجع مكانة الدولة سياسياً واقتصادياً واستراتيجياً. فهي دولة متهمّة بالعنف والإرهاب الوهابي القاعدي والداعشي، وهي دولة مستنزفة اقتصادياً بسبب الحروب والفساد. وهي دولة تفقد سريعاً مكانتها الاستراتيجية بعين حلفائها الغربيين. وهي غير قادرة على شراء ولاءات الدول في ظل الإنكسار الاقتصادي الذي بدأت تعيشه ولما يصل بعد إلى مده الأكبر إيلاماً.

والأمراء يعتقدون، بأن الوضع المحلي مخيف، فرغم قبضة العنف العمياء المستخدمة، وإن استطاعت ضرب النشطاء، فإن بوابة العنف ستكون مفرغة في حال ضاعت هيبة الدولة المسعودة، وفي حال هُزمت أو تعادلت حتى في حرب اليمن، وأيضاً إذا ما انتكست الأوضاع الخدمية والاقتصادية فستضعف الولاءات السياسية للعائلة المالكة، وستتجرأ من يتجرأ على الدولة، وقد يشتعل العنف القاعدي الداعشي من جديد جرّاء الهزائم الخارجية والفشل الداخلي.

لهذا كله يستشعر آل سعود الخطر.

ولهذا هم بحاجة إلى العنف والدم أكثر فأكثر، وكلما غابت الجزرة، فلا بد من عنف ودموية أكبر.

هذا هو منطق النظام السعودي وأمرائه. وهذا هو موطن التوتر في سلوك آل سعود السياسي.

المتهمين بالانضمام إلى القاعدة، أو تأييد فكرها، أو التطور لها.. في حين أن المواطنين الشيعة الأربعة الذين أضيفوا لقائمة المدمومين اعتقلوا قبل عامين، والشيخ النمر اعتقل في ٢٠١٢م، فلماذا لم يعدم النظام المجموعات منفردة، ولماذا لم يعدم آل سعود أحداً من القاعديين منذ المواجهات في ٢٠٠٣م، رغم أنهم تحت قبضته؟

هل كان توقيت الإعدامات له علاقة بانشغال العالم باحتفالات رأس السنة الميلادية، والأهم انشغال الإعلام الغربي بقضايا أخرى لا تحبذ نشر قضايا العنف والدم؟

هل كان توقيت الإعدامات له علاقة بغورة الاعتراض والسخط الشعبي بعد أيام من إعلان عجز الميزانية ووضع ضرائب على الوقود والخدمات؟ وبالتالي سحب اهتمام المواطنين إلى موضوعات أخرى؟

هل كان النظام السعودي بحاجة إلى تضامن قاعدته الاجتماعية، وحاضنته المناطقية النجدية، وهو يتعرض لمخاطر وجودية، فكان يخطط للإعدامات من أجل اصطاف شعبي تجدي أكبر معه؟

ثم ألا يعني هذا كله، أن النظام السعودي يعتمد سياسة القفز إلى الأمام هروباً من المشاكل، بافتعال مشاكل جديدة، يظن أنها تستسي المواطنين القديمة منها؟

وهل جاءت الإعدامات باعتبارها حاجة ملحة لنظام يتداعى ويريد تأكيد قوته وسيطرته على الأوضاع؟

أيًا كانت أهداف التوقيت فهناك أمور مؤكدة:

الأول - أن النظام، من الناحية التاريخية، كان يقوم بإعدامات لمعارضيه، وفي الغالب داخل السجون، وفي أحيان عديدة يتم دفنهم في باحات السجون، فلا يرى أهاليهم جثامينهم ولا يعرفون أين دُفِنوا.

الثاني - أن أمراء آل سعود، في هذا الوقت الخطير بالنسبة لهم، لم يعد يهمهم كثيراً ماذا يقول أو سيقول العالم عما يفعلون، ولعل أهم ميزة في العهد السعودي، أنه لا يعبر بالأحد، لا لنصائح أصدقاء، ولا لحلفاء، سواء تعلق الأمر باعتقالات أو إعدامات. والسبب في هذا، أن شعوراً بالرعب يجتاح العائلة المالكة، وكأنها تقول: الغريق لا يخشى البلل. ولسان حالهم يقول: (ندعمهم ينتقدون، ونحن سنغفل ما نريد. المهم أن لا نخسر الحكم والسلطة). لهذا كانت الإعدامات صفة لازمة للعهد السعودي، ولم يحدث في تاريخ السعودية أن أعدم ٤٧ مواطناً في يوم واحد، كما لم تمر على السعودية فترة تشنّج وقمع أمّني تشابه ما عليه الحال اليوم، إلى حدّ تصاغر معه إجراءات القمع في الستينيات التي هندسها الملك فيصل ونفذها وزير الداخلية يومئذ الأمير فهد (الملك فيما بعد).

## وسائل الرياض من الإعدامات

ماذا تريد الرياض من الإعدامات؟  
ما هي الرسائل التي تريد أن توجهها من خلال المذبحة؟  
والى من يُراد أن تصل تلك الرسائل؟  
ابتداءً يجب التذكير بأن الإعدامات السعودية الأخيرة جاءت في سياق

تصاعدي للقمع السعودي.  
فقد تمّ ترقيع الساحة من النشطاء الحقوقيين والسياسيين، عبر الاعتقالات، وعبر التهديد بالإعتقال، وعبر المنع من الكتابة والمنع من السفر والفصل من الوظيفة وغيرها. إلى حدّ أن عشرات من الكتاب والمعلقين المتميزين اختفوا عن ساحة مواقع التواصل الاجتماعي، بسبب التهديدات المستمرة في حياتهم ومعاشهم.

جهة:

## أولاً - الرسالة المحلية:

يريد الأمراء من خلال وجبات الإعدامات القول للمواطنين بأن حكم آل سعود لازال قوياً، وأن ملك الحزم والعزم والظفرات سلمان، لن يتهاون في مواجهة أعداء الحكم، وأن الذين يتوقعون علو الصوت المعارض بسبب الكوارث السياسية والاقتصادية، لن يجدوا سوى (السيف الأملح). إذن هي رسالة للمواطنين بأن يخدموا أنفسهم، وأنه مهما عانت الدولة من مشاكل اقتصادية وخدمية، فهي لا تبرر الاعتراض على النظام، ولن تقوده إلى إصلاح سياسي. لقد مضى زمن العصا والجزرة، ولم يتبق منه سوى العصا، أو لنقل (السيف الأملح).

كان آل سعود يريدون استباق المشاكل القادمة، والتي قد تظهر على شكل انفجارات عنف قاعدي وداعشي، إضافة إلى احتمال قيام موجة من طلاب الإصلاح بمجرد أن يشعر الجميع بضعف النظام، كما حدث بعيد تفجير ١١/٩. لكن النظام يقول لكل هؤلاء ابقوا رؤوسكم منخفضة وإلا طالها السيف.

هناك رسالة أخرى للمواطنين الشيعية، وهي رسالة واضحة وعتيقة ومعمدة بالدم. الرسالة تقول: سنعدم الشيخ النمر، وسنعدم آخرين، ولن نسلم جثثهم لدفعها في مقابر المشركين لتصبح مزاراً رمزياً، وهناك وجبات أخرى في الطريق. من يعارض آل سعود مصيره الإعدام، ومن يتجرأ على رموز العائلة المالكة، فلن نتوانى في معصه.

وضع اسم الشيخ النمر وثلاثة آخرين في قائمة الإرهاب القاعدي، إضافة إلى الحرب الطائفية المفتوحة في الإعلام السعودي على الشيعية، تعني أن النظام السعودي لا يهجم أمر المواطنين بالمعنى الشامل، وإنما يهجم وحدة (الشعب النجدي) الذي يمثل الحاضنة للنظام. آل سعود فتحو معركة واضحة المعالم ضد مواطنيهم الشيعية، حتى قبل قتل الشيخ النمر. لقد قتلوا المواطنين في الشوارع ولم يعتذروا. كانت التهم تأتي بعد تنفيذ الإعدام والتصفية. التمييز الطائفي في العهد السعودي تجاوز حدود العقل. الفتاوى والفتنات والتكفير، ومن ثم التفتيرات الداعشية التي وقعت في مساجد الشيعية كلها تحوي رسائل دم إلى المواطنين الشيعية.

النظام يعلم مسبقاً أن النمر لا علاقة له بالعنف والإرهاب. بل العالم كله يعلم أن النمر لا يؤيد استخدام السلاح، بل لا يؤيد رمي الحجارة على رجال الأمن الذين يقتلون المواطنين في الشارع. وهذا مسجل بالفيديوهات وموجود على اليوتيوب وتشره محطات التلفزة. لكن الملك سلمان وزمرته أبوا إلا الإعدام المعارضين الشيعية، ولا يوجد في التهم أنهم قتلوا أحداً، حتى يزعم النظام بأن القتل كان قصاصاً أو حداً للحرب والإفساد في الأرض. لكي يأمن حاضنته النجدية والوهابية، لم يكن بإمكان آل سعود أن يعدموا القاعديين، بغض النظر عن التهم الموجهة لهم، إذ أن قضاء آل سعود مشكوك فيه. ما كان له ليعمل ذلك ويلقى قبولا وتسامحاً نجدياً وهابياً، ما لم يعدم الشيخ النمر والمواطنين الشيعية، فوجوه هؤلاء ضمن القوائم، هو الذي يؤدي إلى قبول قاعدة النظام بقتل الوهابيين الدواعش أو القواعد. ولهذا توحدت القاعدة النجدية الوهابية المتطرفة مع آل سعود وقبيل الإعدامات لأن الشيخ النمر والشيعية كانوا في مقدمتها.

وفي الإعدامات القادمة، أي في الوجبات التي يبشرنا آل سعود بأنهم سيقومون بها، لن تخلو وجبة إعدامات من دون وجود مواطنين شيعية. فالأخيرة من بمثابة السكن في الداء الذي يقدم للحاضنة النجدية، التي لم يعد العقل يتحكم فيها بقدر ما تتحكم بها العواطف المذهبية التي استشارها

النظام وزبائنته. خاصة في عهد سلمان.

النظام السعودي لم يعدم الشيخ النمر والمواطنين الشيعية الآخرين ظلاً فحسب، بل كان إعدامهم ضرورة، أن كان يريد لحاضنته التسليم بإعدام القاعديين الوهابيين.

والنظام السعودي يوضعه أسماء الشيعية ضمن قوائم الإعدام، كان يريد أن يقول بأنه يعدل بين الرعية فيقطع رؤوس الجميع بدون تمييز طائفي. والصحيح أن الإعدام للشيعية كان على أساس طائفي واضح. هكذا قرأه المواطنون في الداخل، وهكذا رآه العالم كله، بمن فيهم الحكومات الصديقة لآل سعود، والمنظمات الدولية الحقوقية أيضاً.

والنظام بجمع المواطنين الشيعية مع المتهمين بالعنف القاعدي والداعشي، كان يريد تبرئة مذهب الوهابية من تفريخ الغنغبيين والقتلة والتكفير والنهب.. ذلك بالقول أن الإرهاب لا دين له، وهذه كلمة حق يراد بها باطل. صحيح أن الإرهاب لا دين له، بمعنى أنه لا ينتمي إلى دين الله، أو أي من الأديان السماوية. لكنه ليس بلا هوية، إنه إرهاب له دين، ودينه الوهابية. الإرهاب الداعشي له دين، وله مرجعية فكرية عقيدة سعودية، وله وسائل تميزه عن غيره في العنف والقتل، وانصاره من السعودية وليس فكرها ومالها فقط، بل وشباب العنف والقتل والإرهاب في أكثرهم جاؤوا من البيئة الوهابية السعودية. بهذا المعنى، فإن للإرهاب القاعدي الداعشي الوهابي.. دين، ودينه الوهابية.

ولقد حاول آل سعود وإعلامهم مراراً ليس فقط التبرؤ من القاعدة وداعش، وتبرئة مذهبهم الإجرامي الوهابي، وإلقاء التهمة على إيران بأنها وراء داعش والقاعدة.. بل سعى آل سعود منذ أكثر من ثلاثة أعوام، إلى دفع التهمة عن مذهبهم وإيديولوجيتهم الرسمية، بالقول أن هناك أرباباً شيعياً، وأن الإرهاب ليس فقط وهابياً، بل أن الإرهاب الشيعي أشد خطراً. ومن هنا، كان وضع الشيخ النمر ضمن قائمة الإرهابيين، يعني إعلان براءة للمذهب الوهابي من الإرهاب، أو على الأقل تسليط الضوء على التشيع كمفرخة للإرهاب، رغم أن المقتولين الشيعية لم يطلقوا رصاصاً أو يقتلوا أحداً.

وفي المحصلة فإن إعدام أبرياء لم يقتلوا أو يعتدوا بحجة الإرهاب، ووضعهم إلى جانب قتلة القاعدة، كان يستهدف تحصيل اصطفااف شعبي نجدي وهابي، يغطي على سوء الإجمام والإعدام، ويزيد في استثمار الحس الطائفي الوهابي ضد الخصوم، ويعمق الوحدة النجدية خلف الملك سلمان، الذي قتل زعيماً شيعياً بالباطل، فأراح أنفسهم المريضة بوباء الطائفية.

## ثانياً - رسالة إلى الخارج

إعدام الشيخ النمر بالتحديد كان يحمل رسالة إلى الخارج. لم يكن الإعدام قد تم بدون علم واشنطن ولندن على الأقل، وإن زعمنا بأنهما نصحتا آل سعود من تداعيات الإعدام إقليمياً.

واضح أن الإعدام جاء في سياق إشعال السعودية لحرب مذهبية. فلأول مرة في تاريخ السعودية، يقدم الأمراء على إعدام مواطن ورجل دين شيعي، بمبررات واهية لم يقلها العالم. لأول مرة لا تبالى الرياض بملايين المواطنين الشيعية فتستعدهم فوق ما استعدادهم بسياساتها الطائفية. ولأول مرة لا تأبه الرياض بالعالم الشيعي - إن صح التعبير - بكل أطيافه، بل وتحرّض على الشيعية كتكتلة واحدة، وتفتح النار عليها جميعاً.

هذا لم يحم به فيصّل ولا فهد.. بل قام به سلمان. الرياض تريد أن تقول إنها زعيمة العالم السنّي وليس الإسلامي، وهي ليست كذلك. والرياض تريد من خلال ثنائية الشيعية والسنة، جذب السنة إلى صفّها كمجتمعات، وكحكومات وحركات وأحزاب، من خلال فتح مجابهة طائفية واضحة



المعالم تحريضية لم تشهدها المنطقة في تاريخها القديم والحديث.

في الستينيات الميلادية الماضية، ألف الشيخ عبدالله الخنيزي - من القطيف، كتاباً بعنوان (أبو طالب مؤمن قريش)، فحكم عليه بالإعدام، من قبل مفتي الوهابية الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ، لأنه من وجهة نظره فإن عم النبي مات كافراً، وكذلك والده النبي وأبوه عليه الصلاة والسلام. هذا قول لا يقوله المسلمون جميعاً. ولا يستحق من يقول بأن أبي طالب مات مؤمناً موحداً أن يحكم عليه بالإعدام، في قضية خلافية تتجاوز موضوع الشيعة والسنة. هنا ويعد وساطات من المرجعية وتدخل شاه إيران، ألغى حكم الإعدام، وخرج الشيخ الخنيزي إلى النجف وبقي فيها منفياً لنحو عشرين عاماً، واليوم هو في السعودية، وهو مقرب من السلطات السعودية، ولم يكن يوماً معادياً لها أصلاً.

في قضية النمر، لم تقم مرجعية العراق (السيستاني بالذات) بإدانة اعتقال الشيخ النمر، على أمل أن تؤدي الوساطات دورها بهدوء. وقد تدخلت مرجعيات سنية عراقية لدى السعودية بغرض إلغاء حكم الإعدام عن الشيخ النمر. وفعلًا قدمت السعودية لكل من توسط وعداً بعدم القيام بالإعدام، وهي إذ تفعل ذلك كذباً، إنما تريد التخفف من الضغط، ثم تضرب ضريبتها، كما حدث للشيخ الصمدي الذي أعلن بأن الملك سلمان قد وعده بعدم تنفيذ عقوبة الإعدام، وذلك قبل بضعة أيام من وقوعه.

واضح أن الملك سلمان شديد التطرف، وراود أن يحول حكماً بالإعدام مخالف للشرع والقانون والحق، إلى معركة اقليمية طرفها الآخر الشيعة جميعاً في أي مكان كانوا، وكذلك معهم إيران.

إيران التي بينها وبين الرياض جبال من المشاكل، كان آخرها مقتل الصنات من حجاجها، وعدم استلام جثث بعضهم على الأقل، ورفض الرياض نشر نتائج التحقيق فيما جرى بمبنى. إيران التي لديها غضب على الرياض بشأن إغراق سوق النفط، وتهيج الرأي العام ضدها طائفيًا، ومحاولاتها تخريب الاتفاق النووي مع الدول الأخرى، إضافة إلى تدخلاتها في إيران نفسها (بلوشستان والأهواز).

إيران، وبعد مقتل الشيخ النمر، أفسحت للغضب الشعبي أن يعبر عن نفسه، بمهاجمة السفارة السعودية بطهران والقنصلية السعودية بمشهد، أو هكذا تقول السعودية. وكانت الرياض تنتظر مثل هذه الأخبار السعيدة لتنتقل الصراع إلى مرحلة متقدمة أكبر وأكبر.

قطعت الرياض علاقاتها مع طهران مؤلفة اصطفاً سنياً (خليجياً وعربياً) وعلى مستوى العالم الاسلامي فتقطع جميع الدول - أو أغلبها - علاقاتها مع طهران، ولكنها فوجئت بفشل ذريع، حتى في محيطها الخليجي، وفي النهاية لم تحصل الرياض بعد اجتماعين لوزراء خارجية دول مجلس التعاون، ووزراء خارجية الدول العربية، إلا على أربع دول هزيلة قررت قطع العلاقات مع طهران، وهي: البحرين، والسودان، والصومال، وجيبوتي!

لقد قدمت طهران للرياض ما تريده حقاً، فهي - أي طهران - وإن كانت قد فوجئت بالخطة السعودية التصعيدية بقطع العلاقات، فإنها كانت مسؤولة عن مهاجمة السفارة السعودية، وآل سعود كانوا يبحثون عن ذريعة، ليس فقط لقطع العلاقات، وإنما لتحويل موضوع قتل الشيخ النمر إلى قضية شيعية سنية، وإلى جزء من معركة إيرانية سعودية، وتأكيد الكذبة السعودية بأن الشيخ النمر مجرد تابع لإيران.

لقد رحبت الرياض تكتيكياً، ولكنها خسرت استراتيجياً. تكتيكياً أثارت الرياض زعومة سياسية، وأعلنت نصراً ليس فقط على مواطنيها بإعدام الشيخ النمر، ولكن أيضاً بقطع العلاقات.

ولكن الخطوة السعودية أثبتت أن النظام السعودي أرعن، وغبي، ولا

بحسب خطواته. كل الدول الحليفة للرياض لم تشعر بارتياح ازاء قطع العلاقات مع طهران، وإثارة الجو الطائفي، ومحاوله جرّ الغرب إلى جانب الرياض للقتال مجدداً ضد إيران، بما يفضي على الأقل إلى تأجيل رفع العقوبات عنها.

هذا لم يحدث، وانفجرت الصحف الغربية ضد السعودية التي أثبتت أنها دولة غير مسؤولة. عشرات المقالات كتبت في هذا الاتجاه، ومقالات عديدة نددت بمحمد بن سلمان، الصبي المغامر الذي يدير الحكم بالنيابة عن أبيه المريض بالزهايمر.

لم يقف العالم السني مع الرياض، لا تركيا ولا الباكستان ولا أندونيسيا، قبلت الخوض في مستنقع الرياض. بل إن الكثير من الدول أرادت التوسط بين الطرفين، في حين أن الرياض ما فتئت تقول بأنها تحارب إيران بالنيابة عن العرب والمسلمين. السؤال: من أعطى الرياض حق إعلان الحرب بالنيابة عن الآخرين؟ ولماذا مطلوب من الدول الأخرى أن تخوض حروب الرياض، في وقت يريد الجميع حلولاً سياسية تخرج المنطقة من دائرة العنف والدم والتوتر؟

## والخلاصة،

أولاً - قدمت الاعدامات السعودية كنموذج داعشي، تم ادانته من قبل الجميع، خاصة المنظمات الحقوقية، وحتى من قبل الدول التي ترفض عقوبة الإعدام. وهناك تشكيك في اصل المحاكمات غير العادلة وفي القضاء السعودي. السعودية اعطت العالم دليلاً آخر يدين بربريتها الداعشية، ولم يأخذ العالم الأمر على أنه مكافحة للإرهاب كما صاغته الرياض في بياناتها. على العكس من ذلك، فإن الإعدامات قد تقود إلى توتر محلي، وإلى المزيد من المواجهات العنفيه الدموية. قمع السلطات غير المسيطر عليه، واستخدام العنف، هو الذي ولد داعش والقاعدة، وهو الذي نشر العنف الوهابي إلى الجوار. سياسة السيف الملمح، وصفة لمزيد من التوتر والعنف والدعشة.

ثانياً - بإعدام الشيخ النمر، تكون العائلة المالكة وحاضنتها النجدية قد أقامت قطعة مع المجتمع الشيعي الذي يبلغ تعدادُه نحو ١٥٪ من مجموع السكان. الأقلية النجدية بمشايخها الوهابيين، وزعمائها السياسيين من الأمراء السعوديين (٢٠٪)، ستبقى في صدام مع الشعب، لإثرتها وهيمنتها وعنفها تجاه البقية. وتحتاج العائلة المالكة إلى عقود من الزمن لتصحيح العلاقات بين القمة والقاعدة، وإن يكون بإمكان الرياض دائماً المراهنة على أن العنف تجاه المواطنين الشيعة سيخضعهم. هذا لم يحدث سابقاً، ولن يحدث لاحقاً. منذ الآن فصاعداً، فإن العلاقات بين آل سعود والمواطنين الشيعة، قد دخلت نفقاً مظلماً سيستمر لعقود، هذا إن بقي النظام وعمر إلى ذلك الحين. كما أن الانشقاقات الاجتماعية والطائفية التي أطلقها الأعلام والفتاوى الوهابية والتي بدت موجاً غير مسبوق، هذه الانشقاقات لن تخدم الأقلية النجدية الوهابية الحاكمة بأي حال من الأحوال. فالأقلوي الحاكم قد يطيل عمره في الحكم من خلال التضييل، ولكنه لا يقدم ذاته من خلال المواجهة والدم.

ثالثاً - خسرت الرياض معركتها الإقليمية بإشغال حرب شيعية سنية، أو عربية فارسية، وتبين أن زمن الرياض وحقيقتها قد ولها إلى الأبد. تحويل قضية داخلية إلى معركة مذهبية، ثم إلى معركة سياسية مع الخارج، الشيعي، أو الخارج الإيراني، قد أسّهلك تماماً. لم تعد الطائفية قادرة على استجلاب خير للنظام السعودي. لقد استثمرها. أي الطائفية. حتى الثمالة، ووصلت الأمور إلى حد التشبث، وفي النهاية لم تعد الطائفية ذلك السلاح المهم بعد أن افترطت الرياض في استخدامهما زمينياً ومكانياً.

## الإعدامات: نمر قتلته الكلاب!

عبد الحميد قدس

الشهيد في نهجه السلمي.  
محمد باقر النمر، اخ الشيخ الشهيد، ووالد الشاب علي النمر المحكوم أيضاً بالإعدام، أبلغ المتابعين بأن الحكومة أعدمته الشيخ الشهيد، وأن جثته وجئت باقي الشهداء قد تم دفنها في مقابر المسلمين؛ ولن تسلم لذويهم. وكان مقابر الشيعة ليست مقابر مسلمين. فلا مسلم سوى الوهابيين الأقوليين؛ ثم إذا كان الشيخ غير مسلم، فلماذا دفن في مقابر الوهابيين المسلمين؟  
واضاف اخ الشهيد: (فخورون به، ولسنا

أمر مستغز، خاصة وإن كل خطابات الشيخ النمر الشهيد، تشير الى سلميته.  
ما أعزجهم هو تطاوله على ذوات الأمراء المنتفخة، الذين يرون أنفسهم آلهة تُعبد من دون الله. وحتى الآن، فالنظام يهّمه (وحدة الحاضنة النجدية)، ولا يهّمه (وحدة المجتمع)، الذي يريد ابقاء تمزيقه بالطائفية والمناطقية والقبلية، حتى تتمكن الأقلية النجدية من حكمه.

النظام القوي لا يتصرف بالجنون الذي يتصرفه آل سعود اليوم. وإن كانت هناك من خشية، فإنها تعود الى حقيقة ان النظام غير الوائق من نفسه، والذي يستشعر الخطر الوجودي، يتصرف بلا عقل ولا اعتبار لحمة أحد المعنوية والمادية.

النظام السعودي في مرحلة اقرب ما تكون الى الجنون، وتصرفاته لم تعد محسوبة وصحيحة على الصعيد الاستراتيجي. ولذا يتوقع منه الأسوأ: قتل واعدامات وقمع أمني شديدا. وكلما قتل في ادارة الدولة، وزاد فسط الناس، سيزداد عدوانية

وأخيراً.. أقدمت السلطات السعودية على جريمتها النكراء بإعدام الشيخ النمر. وأعدمته معه ثلاثة آخرين مراهقين من المواطنين الشيعة، الذين تظاهروا في السنوات الأخيرة سلمياً ضد الحكم السعودي وسياسته التمييزية الطائفية.  
كان تنفيذ الإعدام متوقعاً. فالنظام يهرب من مشكلة الى أخرى، ويشغل الناس بها.

فقد هرب من فشله في السياسة الخارجية وأشعل حرباً في اليمن خسرها حتى الآن. ثم أشعل حرباً نفطية ارتدت عليه، وأثرت على المواطنين على شكل ضرائب وتضخم غير مسبوق. ولكن قبل ان يتجمع الضغط، قام بإعدام ٤٧ مواطناً بينهم عشرات من أتباع القاعدة كما يقول النظام.

وهكذا، فجر النظام أزمة أخرى فوق أزمة اعدام الشيخ النمر، وقطع علاقاته مع إيران. انها مشكلة تجر أخرى. (ومن حفرة الى حديرية) كما يقول المثل الشعبي.

اراد النظام بإعدام الشيخ النمر أموراً عديدة، من بينها: قتل الحراك المطليبي السلمي في المنطقة الشرقية والذي استمر نحو خمسة أعوام.

وأراد آل سعود أن يظهرها بمظهر القوة والحزم، بعد أن فقدوا الجزيرة التي تخرس الأقواء، ولم يبق سوى العصا. وكأنهم يقولون: من يعارض سيتم اعدامه.

وأراد النظام تحويل معاركه الداخلية الى الخارج، وتسليط الضوء ليس على فشله السياسي والتخسومي، وإنما على الحرب المذهبية التي يريد افعالها، لعلها تأتي له بزعامة على العالم الاسلامي انتهى زمنها، ولم يبق شيء منها إلا في مخيلة الأمراء.

في كل الأحوال، فإن تداعيات إعدام الشيخ النمر - المعارض الذي يرفض استخدام حتى الحجارة ضد قوات الشغب - بتهمة الإرهاب،

**خلف الحربي**  
@khalaf\_h  
Follow  
أغلب السعوديين مع حقوق الانسان بشرط ان يستثنى منها حقوق الشيعة وحقوق المرأة وحقوق الوافدين وحرية الصحافة والحريات الشخصية

**إبراهيم للديميغ**  
@imodatomey  
Follow  
عندما لا تنضم لأسراب اللاعنين والشامتين والهائجين فلا يعني أنك موافق مواليا لكن توجه لهم سهام الشائتم فقط أنت تحافظ على أنفك من التلوث

**Turki H. Alhamad**  
@TurkiHAlhamad1  
Follow  
ليس دفاعاً عن حكم الإعدام ولكن أحياناً آخر العلاج الكي..فحين يكون الوطن يحقوق الآخرين على المحك ليس إلا الكي علاجاً..

**حماد المناجد**  
@Hmd\_Almajed  
Follow  
#تنفيذ حكم القتل في ٤٧ إرهابي حتمية شرعية وضرورة وطنية

منكسرين. سنوزع الحلوى في مراسم عزاء الشيخ الشهيد النمر فداءً لحقوقنا المشروعة. ذاك هو جوابي على الرسالة الغاشمة). وتابع: (اللهم إن كان هذا يرضيك فخذ حتي ترضى. اللهم رضاً برضاك، وتسلماً كاملاً بحكمك وقضاك؛ ولا اعترض، فأنت الذي وهبت، وأعطيت وأخذت). وأشار محمد النمر، الى تسعير النظام لروح الطائفية بين جمهوره،

ودمية. فالراجل لا يفكر في النتائج! اصدرت عائلة الشيخ الشهيد النمر بياناً للمجهور تفيد فيه بإعدام السلطات السعودية له، مذكرة بحركته المطالبة السلمية، ورفضه للطائفية؛ واستنكرت عائلة الشهيد القتل الظالم، واعتبرته قتلًا للإعتدال، واغتيالًا غادراً؛ داعية المواطنين في الأحساء والقطيف وغيرها الى ضبط النفس، والاقتراد بالشخص

قول له حسينك ضد الإعدامات، اجاب بوطنية مفتعلة: (أمن الوطن خط أحمر!)، وكان كساب قد قال كلاماً أقسى مما قاله الشيخ النمر، ولكنه انحنى واشتغل مع آل سعود فنجا وصار طبلاً!

الشيخ سلمان العودة، كان مؤيداً لإعدام الشيخ النمر، مثل بقية الإخوان المسلمين السريين؛ ولكنه غطى الأمر بطريقة مختلفة، فهو هنا وبعد أيام من اعدام الشيخ النمر، كان ضد إعدام قيادي في بنغلادش؛ لكن العودة اوضح موقفه من خلال إعادة



عبدالله بن زايد  
@ABZayed

Follow

بارك الله جهود المملكة العربية السعودية الشقيقة لتفنيها إعدام بمن حاول نشر النمار و الإرهاب و التطرف

خالد بن احمد  
@khalidalkhalifa

Follow

المملكة العربية السعودية هي صمام أمان دول المنطقة ضد الإرهاب و احزاب الشر و الدول الإرهابية .. اللهم انصر خادم الحرمين الشريفين

الولائفة/ وداد منصور  
@wedadmansoor

Follow

حتى قبر له يرعبيكم ؟! ما أحقركم وأجبنكم !!

تغريدات لمواقع وشخصيات متطرفة طائفية، محاولاً الاختباء بموقفه.

وعموماً فإن التيار الإخواني السعودي كان مؤيداً للإعدام، بل انه اغرق نفسه في وحل طائفي تكفيري أكثر قذارة، كما فعل محمد الحضيف.

وعلى نسق دعم المفتي لإعدامات آل سعود، قال الكاتب حمد الماجد بأن قتل الشيخ النمر والأخرين حتمية شرعية وضرورة وطنية!

تصوروا ان الاعدامات تصبح ضرورة

القتل وشناعتها إنما تهدف الى احداث هزة وصدمة نفسية للمجتمع بغرض زرع روح الإنهزامية. وأضاف بأنه يكفي الشيخ النمر ان الله اتخذه شهيداً، وأنه قال كلمة حق صادقة ولم يندم عليها قط، ودفع ثمنها، وهو كان يعرف أنه سينتهي به المطاف الى ما انتهى اليه. وأضاف السيف بأن الظالم لا يعرف سوى لغة البطش والفتك ومنطق القوة، لا منطق الحوار والعقلانية، وأنه يحشد الطبايين والمأجورين في تكرار للتاريخ. وختم الشيخ فوزي السيف بأنه قد جرت العادة عند الانتهاء من العزاء (القاتحة) ان يذهب الناس الى قبور موتاهم، وسأل: اين ستبحث عوائل الشهداء عن شهدائها؟ وأين سنضع عمامة شيخ الشهداء وهو لم يُشيع الى مثواه؟

هذا وقد كانت هناك رنة فرح لدى التيار الوهابي التكفيري بأعدام الشيخ النمر. وعدوا ذلك انتصاراً مذهبياً يشقي صدورهم. مع علم التيار أن النظام

كان يسترضيهم بقتل الشيخ النمر والشباب الشيعة الآخرين حتى وان لم يكونوا يستحقون القتل. وكان صعباً على النظام ان يعدم جماعته القاعديين من حاضنته الاجتماعية دون ان يضيق بعض السكر الذي تمثله دماء المواطنين الشيعة الأبرياء.

الصحفي احمد عدنان قال في أكثر من مكان بأن

الشيخ النمر اعدم لأنه خائن وعميل لإيران، ولأنه قائد ميليشيا؛ وكلا الأمرين لم يردا ضمن الاتهامات الرسمية وما أكثرها! لكن احمد عدنان الذي انضم الى جوقه المباحث بعد أن كان شبه لاجئ في بيروت، اصبح لزاماً عليه أن يعمل لدى مشغليه ضباط مباحث آل سعود، فكان صاحب صوت عال.

كساب العتيبي، الإخواني الذي كان معارضاً في لندن، واشترته الحكومة السعودية، ظهر على البي بي سي مدافعاً، فقتل الشيخ النمر، شأن داخلي بنظره، وحين

وقال ان إعدام الشيخ الشهيد لا يخلو من هدف سياسي، وأوضح: (لن يجدي خلط الأوراق بإدراج اسم الشيخ الشهيد في قائمة المدومين السبعة والأربعين، حيث بعضهم إرهابي).

لقد تمت الإعدامات داخل السجون وليس في الساحات العامة، والمحاكمات للضحايا كانت سرية، ومع هذا يقول المتحدث باسم الداخلية، بأن المحاكمات كانت علنية ونشرت في وسائل الإعلام. ما دعا المغردة الأحسانية دلال للتعليق بكلمة: إنهم (يمزحون)! وأضافت بأن هناك أغبياء يقولون بأن إيران وغيرها لا يحق لها أن تستنكر، لتكمل: (الشيخ النمر ليس ماركة لبلد معين، الشيخ النمر هو لكل من يعرف العزة والحرية والكرامة). وازاء تضارب تبريرات اعدام الشيخ، والتنديد العالمي به قالت المغردة: (وش فيها السعودية، كل شوي يطلعوا تبرير لقتل الشيخ النمر؟! خلاص، انتو صبح).

مغردة أحسانية أخرى هي وداد تسأل: (كم كان سيعيش الشيخ النمر؟) وتجبب: (اليوم تم تخليده. ما رأيث إلا جيلاً). وتوجه كلامها للسلطات الطاغية التي دفنته في مكان مجهول: (حتى قبر له يرعبيكم؟ ما أحقركم وأجبنكم). وكانت عائلة النمر قد طالبت السلطات بتسليم جثمان الشهيد الى ذويها، مذكرة بأن دفنه في مقبرة مجهولة وبغير إذن عائلته، وخلافاً لوصيته ورغبة ذويها كحق أصلي حسب الأحكام الشرعية والقوانين الوضعية. أمر مفروض.

الدكتور فؤاد ابراهيم، قال بأن اخفاء جثمان الشهيد النمر وبقية جثامين الشهداء لن يغلق الحساب مع النظام، وان جرائمه تعجل بزواله ومعها مشايخ الفتنة. وأضاف منتقدا صمت المتقنين خوفاً من النظام، كما انتقد منهم اولئك الذين يسدون النصائح للضحايا بعدم اظهار الغضب، لأنه بزعيمهم يصب في مصلحة ايران، وكل ذلك للهرب من إدانة حكم إعدام الشيخ النمر. وختم بأن الشيخ الشهيد نال ما تمنّاه وهو الشهادة، وأن من أعدموه نالوا العار الأبدي، وسوف يسقي الشهيد بدمه شجرة الكرامة والحرية.

الشيخ فوزي السيف، وفي تأييد الشيخ النمر والشهداء في العوامية، قال بأن طريقة



وطنية في مهلكة ال سعود؟

وحين أبدت قيادات غربية من صراع طائفي سببه اعدام الشيخ النمر، وقد يأتي على المنطقة ويضيق مصالح الدول الغربية، علق الشيخ عبدالعزيز الطريفي بذكاء تكفيري خارق: (دعنا الغرب السنّة للتقارب مع الرافضة، وفي السر يدعون الرافضة للإستبداد على السنّة؛ والله يختصر أمر الفريقين، فليس للنصاري أمان، وليس للرافضة إسلام).

ومن المدهش أن مقولة (الشأن الداخلي) الذي لا يجوز التدخل فيه، مقبولة إذا كان المرء سياسياً أو غيره يؤيد اعدامات آل سعود. فهذا وزير خارجية الامارات يبارك جهود المملكة الشقيقة تنفيذها الإعدام، وكأنه يهنئها بما تفعل. وزاد ابن زايد فقال: (في السعودية تُستخدم الرافعات لحماية الحيوان، وفي ايران يُشنق بها الإنسان). لكن يا ابن زايد لم يرَ رافعات الصلب السعودي، لأجساد قُلت رؤوسها، وبقيت على الرافعات ألياً. ووضع أحدهم صورة للرافعات السعودية التي يصلب عليها المواطنون، وسأل وزير خارجية الإمارات: أين هذه الرافعات؟ أم ان القتل والصلب حلال على آل سعود؛ وأن جرائمهم مغتفرة بحق شعبهم المبلى بهم؟

ومثل عبدالله بن زايد وزير خارجية الاسارات، فعل وزير خارجية البحرين الذي ايد اعدامات ودعا: (اللهم انصر خادم الحرمين الشريفين)؛ وكأن شغل هذا الوزير مجرد التغريد في تويتر دعماً لآل سعود كما هي عادته. وكأنه مجرد موظف من موظفي المباحث على مواقع التواصل الاجتماعي. حتى النخب العلمانية النجدية، فإنها حين وجدت النظام يتهاوى، ارتدت الى مناطقيتها ومذهبيتها، ونسيت معارضتها، وراحت تقود الجمهور الى حيث أحضان السلطة.

يمكن تقديم تركي الحمد المعارض السابق، كنموذج هنا، فهو يؤيد أحكام الإعدام، باعتبارها آخر العلاج، ثم إن الوطن على المحك كما يقول، وبالتالي فإن الكيّ مبرر(اي القتل). وبدل ان يقوم بترشيد الشارع، عمد الى صناعة عدو. يقول الحمد مدافعاً عن نفسه: (قال لي: لا أراك هذه الأيام لا تغرد إلا بإيران... قلت: طبيعي، فحين

يكون الوطن في حالة مواجهة، فكل شيء يُجند لأجله). نعم كل شيء حتى العقول والأقلام والضمائر.

أما المحامي ابراهيم المديميغ، فرفض ان يخطر في ماكنة اعلام السلطة وحشدها الطائفي على خلفية اعدام الشيخ النمر، وقال: (عندما لا تنضم لأسراب اللاعنين والشاتمين والهائجين، فلا يعني أن ك موقفاً موالياً لمن توجه لهم سهام الشقاق، انت فقط تحافظ على أذنك من التلوث).

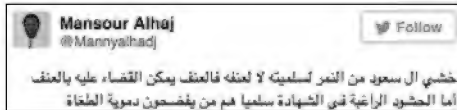
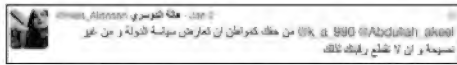
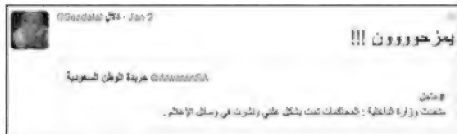
وخلف الحربي الصحفي المعروف يرى أن أغلب السعوديين مع حقوق الإنسان، يقول ذلك ساخرأ، ولكن يستثنى من ذلك حقوق الشيعة وحقوق المرأة

وحقوق الوافدين، وحرية الصحافة والحرريات الشخصية. ومحمد النجار يحاول ان يخرج من ثنائية بوش وبين لادن، اما مع او ضد فيقول: (أخاف علينا أن نتعسكر. أراؤنا أُمْنِجِيَّة، وتهم التخوين مغلّبة وجاهزة. نحن ندفع لهذا دفعا، ومن سيقف ضد عسكرة المجتمع قد يصبح الضحية القادمة)؛ ويضيف: (هناك محاولات مكثفة لاختزالنا ضمن ثنائيات مع أو ضد، وصنع حالة طوارئ دائمة، تكبت كل كلمة، وتدجن الجميع في قول واحد. هذا مخيف).

أيضاً فإن الباحثة والكاتبة ايمان القويطي فتوضح لماذا هي لم تنسق مع التيار الرسمي وتقبل مزاعمه بشأن الإعدامات وغيرها فتقول: (ليس من الأخلاق أن تمتدح من لا تستطيع نقده؛ ولا أن تقف في صف من لا تستطيع أن تقف ضده. قيمة موقفك في الاختيار وأنت مكره. يسعك الصمت إذ لا يسع غيرك). والحقوقية هالة الدوسري تقول بأن (من حقه كمواطن ان تعارض سياسة الدولة، ومن غير نصيحة، وأن لا تقطع رقبتك بسبب ذلك).

من جهته شكك سعد الدوسري بالفتاوى والتصريحات التي أعقبت اعدام الشيخ النمر، وقال أن ذلك أكبر دليل على أن الأحكام طائفية بامتياز، وإلا ما دخل المفتين في أحكام القضاء؟

الإعلام الغربي والمواقف الغربية وبعض المواقف العربية شغلت بأفعال السعودية في الإعدامات غير المسبوقه في تاريخ السعودية نفسها وفي المنطقة. لكن الإعلام السعودي كان وقحاً حين وصم قتل الشيخ النمر بالقصاص، وساوى بين الشيخ النمر الشهيد ومنظر القاعدة فارس آل شويل. (هذا - حسب المغرد ضياء - ليس بالمستغرب فقد اعتدنا



على وقاحتهم لجحشنة مؤيديهم). لقد أعدم آل سعود الشهيد النمر لسلبيته، لا لعنفه، يقول منصور الحاج، ويشرح: (العنف يمكن القضاء عليه بالعنف، اما الحشود الراغبة في الشهادة سلمياً فهم من يفضح دموية الطغاة). بعد الإعدامات بدأت حملة طائفية تخون ملايين المواطنين الشيعة، وهنا يقول الصحفي اتس زاهد ناصحاً: (أيها الشيعي، لا تحاول إثبات وطنيتك، لأنك لست مُتْهِماً، إلا من الذين يريدون تحويل التكفير الى وطن). ونختم بتغريدة تقول: (سوف يسجل التاريخ أن نمرأ قُتل على أيدي الكلاب)!

ردود فعل الإعلام الغربي على إعدام الشيخ النمر

## إعدامات بربرية خصّصت للإستفزاز وجرّ واشنطن لمستنقعها

سامي قطاني

اعتبر كتاب غرييون معروفون ان السعودية تلجأ الى الطائفية للتغطية على مشاكلها الداخلية، من اقتصادية الى غيرها، بينما طالبت صحف اميركية معروفة الادارة الاميركية باخذ موقف اوضح يدين الاعدامات السعودية الاخيرة التي شملت الشيخ نمر النمر. كما اعتبر باحثون بارزون ان خطوة اعدام الشيخ النمر جاءت في سياق مساع سعودية لجر واشنطن الى الوقوف الى جانبها ضد ايران وعرقلة اي محادثات تشارك فيها طهران.

لائقاده السلطة.

وحذر الكاتب من ان الخطر في التحريض الطائفي والمعادي لايران المتواصل الذي تمارسه السعودية، والذي يعتبر اعدام الشيخ النمر جزء منه، حذر من انه لا يمكن السيطرة عليه. وقال ان ما يحصل في سوريا والعراق واماكين اخرى يثبت بان العداء الطائفي اخذ منحني لا يستطيع حكام المملكة السيطرة عليه. وأشار الى ان قيام اراهميين مرتبطين بداعش بتنفيذ عدة عمليات انتحارية استهدفت المساجد الشيعية العام الماضي هو خير دليل على ذلك.

كما اعتبر الكاتب ان المشكلة الحقيقية ليست فقط ان السعوديين على استعداد للتعايش مع الطائفية الدموية، بل اصبحوا مدينين بالفضل اليها ايضاً. و اضاف ان اعتناق قادة المملكة للطائفية بهذا الشكل المتهور يفيد بان لا خيار آخر امامهم، وعليه توقع المزيد من الاضطراب. كما لفت بالوقت نفسه ان كل ذلك يجب ان يوضح لكل من يعتقد بان السعودية قوة استقرار في الشرق الاوسط، بانها ليست كذلك.

### مطالبة ادارة اوياما بادانة

### واضحة للاعدامات السعودية

هيئة تحرير صحيفة نيويورك تايمز نشرت مقالة حملت عنوان «اعدامات السعودية البربرية» والتي رجحت ايضاً ان الحكام في السعودية كانوا يدركون مسبقاً ان اعدام الشيخ نمر النمر سيؤدي الى ردود فعل غاضبة في المنطقة. كما اشارت الصحيفة الى ان الحكام السعوديين ربما كانوا يعولون على رد فعل غاضب من ايران وغيرها، بغية ابعاد الانتظار عن المشاكل الداخلية واسكات المعارضين. وقالت الصحيفة ايضاً ان تحالف اميركا القديم مع آل سعود ليس سبباً لعدم الادانة الواضحة لهذا «المسار المتهور والخطير»، والذي يكون عبر رد فعل اقوى من الدعوة التي وجهتها واشنطن لكل من السعودية وايران بضبط النفس.

كما اشارت الصحيفة الى ان الاعدامات الاخيرة ليست حالة غريبة في السعودية، حيث هناك سجل «كثيف» في مجال حقوق الانسان يشمل قمع النساء، وكذلك اتباع المعتقدات الدينية غير الوهابية. ولغت الصحيفة الى ان الشيخ النمر كان من اشد المنتقدين للنظام، ومناصراً لحقوق الاقلية

### الرياض تلجأ الى الطائفية

كتب الاستاذ الجامعي الاميركي المتخصص بشؤون دول الخليج Toby Craig Jones مقالة نشرت في صحيفة نيويورك تايمز قال فيها ان القادة السعوديين كانوا يدركون مسبقاً بان اعدام الشيخ نمر النمر سيغضب ايران، معتبراً ان العائلة الحاكمة السعودية كانت تحول على ذلك حتي. الكاتب رأى ان اختيار السعودية هذا التوقيت لتنفيذ الاعدام يعود الى الضغوط التي تواجهها المملكة، حيث هناك انخفاض حاد باسعار النفط وتحسن في العلاقات الايرانية الاميركية الذي يهدد بتقليص دور الرياض الخاص في السياسات الاقليمية، كما ان الجيش السعودي يفشل في الحرب على اليمن.



وعليه قال الكاتب ان الشجار مع ايران لا يشكل مشكلة بقدر ما يشكل فرصة، حيث يعتقد الحاكمون في الرياض على الارجح بان هذا سيسمح لهم باسكات المعارضة في الداخل ويحشد تأييد الغالبية السنية وضم الحلفاء الاقليميين الى جانبهم. وبينما اشار الكاتب الى ان ذلك قد يكون صحيحاً على المدى القصير، حذر من ان انكفاء الطائفية سيؤدي في النهاية الى تمكين المتطرفين وزعزعة استقرار المنطقة اكثر فاكثر.

واشار الكاتب الى ان الحكومة السعودية عززت نهجها الطائفي عام ٢٠١١ تزامناً مع التظاهرات الشعبية التي اجتاحت العالم العربي، لافتاً الى انتفاضة الغالبية الشيعية في البحرين، والاقلية الشيعية في السعودية، بغية المطالبة باصلاحات سياسية. على ضوء ذلك اضاف الكاتب، قام الحكام السعوديون باعطاء كل شيء طابع طائفي، من التظاهرات في الداخل الى التدخل في اليمن، وحاولوا من خلال ذلك ليس فقط شيطنة الاقلية، بل ايضاً تقويض المطالبة بالاصلاحات السياسية وكذلك التظاهرات.

الكاتب قال ان الشيخ النمر كان له تاريخ طويل من تحدي العائلة السعودية الحاكمة، غير انه اكد بالوقت نفسه ان نشاط الشيخ النمر ما بعد عام ٢٠١١ هو الذي ادى الى اعدامه، مرجحاً ان يكون النمر قد اعدم

وهنا لفت الى ان التقارير السعودية الصادرة اواخر نوفمبر الماضي اشارت الى ارجحية تنفيذ احكام الاعدام الاخيرة. وقال ان الدبلوماسيين الاميركيين وكما يبدو قد حذروا نظراءهم السعوديين من العقاب الاقليمية المحتملة لاعدام الشيخ النمر، الا انه تم تجاهل هذه التحذيرات. وفي الختام شدد الكاتب على ضرورة ان تتحرك واشنطن سريعاً لنزع فتيل التوتر في الخليج، وقال ان التصدي لما اسماء «الشغب الايراني» بشكل اوضح من المفترض ان يجدد تأكيد السعودية بدعم واشنطن ضد داعش والتحدي المتمثل بايران - وان ترافق هذا الدعم احياناً مع النقد.

## الإعدامات السعودية تهدف لصراع أمريكي إيراني

الباحث الاميركي الايراني المعروف Trita Parsi كتب مقالة نشرت على موقع وكالة «رويترز» رجع فيها ان تكون السعودية قد ارادت تصعيد التوتر الاقليمي جراء اعدام الشيخ نمر النمر. وأشار الكاتب الى ان الرياض قامت باعدام الشيخ النمر بنفس اليوم الذي انسحبت فيه بشكل احادي من اتفاق وقف اطلاق النار في اليمن. واعتبر انه في حال نجحت السعودية بجر الولايات المتحدة الى النزاع والوقوف الى جانب المملكة، تكون حينها قد حققت اهدافها. كما رجع الكاتب ايضاً ان تكون السعودية قد علمت بشكل مسبق ان اعدام الشيخ النمر سيؤدي الى احتياج في المنطقة ويزيد حدة التوتر مع ايران. ولغت الى ان السعودية طالما



عارضت المبادرات الدبلوماسية التي شاركت فيها ايران - سواء كانت حول سوريا او الملف النووي - والتي تهدد (من منظور السعودية) بتطبيع دور ونفوذ ايران الاقليمي. وأشار بهذا السياق نقلاً عن مسؤولين اميركيين الى ان الرياض كانت قد نجحت باقصاء ايران من محادثات جنيف حول سوريا من خلال التهديد بمقاطعتها في حال مشاركة ايران. كما استشهد بمصادر البيت الابيض التي قالت ان الرئيس اوباما اضطر الى الاتصال شخصياً بالملك سلمان من اجل اجبار السعوديين على المشاركة في محادثات فيينا حول سوريا التي اجريت الخريف الماضي (و التي شاركت فيها ايران).

الكاتب قال انه بات لدى السعوديين المبرر المثالي لابطاء وتقويض وربما افشال هذه المحادثات بعد قطع العلاقات مع ايران، اذا ما اختار السعوديون القبول بذلك. و رأى الكاتب انه ومن منظور السعودية فان التطورات الجيوسياسية في المنطقة منذ ما يزيد عن عقد من الزمن لا تخدم مصالح الرياض، كما اعتبر ان صعود ايران وقرار واشنطن التفاوض والتوصل الى تسوية مع طهران حول ملفها النووي انما زاد من حالة الهلع السعودي.

كذلك قال الكاتب ان الرياض ربما تحاول تصنيع أزمة - وربما حرب حتى - على أمل ان تغير المسار الجيوسياسي في المنطقة لصالحها. واعتبر ان الجائزة للسعودية في هذه الحالة ستكون اجبار الولايات المتحدة على الوقوف الى جانبها واعاقة اي تحسن في العلاقات بين واشنطن وطهران، واستشهد في هذا الاطار بما نقلته صحيفة «وول ستريت جورنال» عن احد المقربين من الحكومة السعودية الذي قال انه «في مرحلة ما، قد تجبر

الشيعية في المحافظة الشرقية، لكنه لم يكن من مؤيدي اللجوء الى العنف. و شددت الصحيفة على انه لا يمكن للإدارة الاميركية التفاوضي عن افعال مثل هذه التي توجب الكراهية الطائفية وتقوض مساعي استقرار المنطقة و«تنتهك حقوق الانسان بصورة فجأة».

## هندرسون: الرياض فشلت في

### تمييز نفسها عن داعش

الباحث المختص بالسعودية Simon Henderson كتب مقالة نشرت على موقع «معهد واشنطن لشؤون الشرق الادنى» اليميني المقرب من اسرائيل، رأى فيها انه على واشنطن التحرك لمنع تعريض الحرب على داعش والاتفاق النووي مع ايران للخطر، نتيجة اعدام الشيخ نمر النمر، وقطع العلاقات بين الرياض وطهران.



واعتبر الكاتب ان الاتفاق النووي كان تحت الضغط أصلاً بسبب تجارب ايران للصواريخ الباليستية، حيث قال ان حلفاء واشنطن الاقليميين قد «راقبوا بقلق» بينما تم اعداد المزيد من العقوبات ضد ايران قبل ان يتم تأجيلها.

الكاتب رأى ان على واشنطن التحرك بسرعة لمنع حدوث مواجهة دبلوماسية كاملة ذات ابعاد عسكرية، لكنه لفت الى انه ربما فات الاوان،

حيث قال انه قد تم تقويض سمعة اميركا في المنطقة، عندما اجرت وحدات البحرية الايرانية مناورات في مضيق هرمز تزامناً مع دخول حاملة Harry Truman منطقة الخليج. وقال ان هذه الحادثة، الى جانب التردد الاميركي بغرض العقوبات على ايران على خلفية تجارب الصواريخ الباليستية، قال انها اعطت الانطباع لحلفاء واشنطن الخليجيين بان الولايات المتحدة غير مستعدة لمواجهة ايران وكذلك غير فاعلة في هذا المجال.

من جهة اخرى شدد الكاتب على ان كل ذلك من غير المرجح ان يخفف القلق الدولي حيال اساليب السعودية القاسية، حيث اعتبر ان الاعدامات الاخيرة التي قامت بها السعودية تقوض محاولاتها الرامية الى تمييز اساليب قصاصها عن تلك التي تمارسها داعش. كما قال ان المملكة تبدو عاجزة عن فهم الانطباع السلبية للطرق التي يمارس بها الاسلام داخل المملكة.

كذلك تطرق الكاتب الى اعلان السعودية الشهر الفائت انشاء تحالف لمحاربة داعش، حيث اشار الى ان هذه الخطوة تنسجم والفكر الاميركي الذي يعتبر ان القوة السنية هي السبيل الافضل لمحاربة داعش. كما تحدث عن قيادة السعودية تحالف عربي ضد الحوثيين «الدعوميين من ايران» في اليمن، وذلك «بدعم اميركي لوجستي واستخباراتي»، وتطرق ايضاً الى مساندة السعودية المقاتلين المعادين للرئيس السوري بشار الاسد في سوريا. غير انه رأى بالوقت نفسه انه وبالرغم من التاريخ الطويل للعلاقات الاميركية السعودية، فان هذه العلاقات تواجه ضغوطاً حقيقية وربما يجري اعادة النظر فيها، اقله من جانب الرياض.



الولايات المتحدة على الوقوف مع طرف معين (أما السعودية أو إيران)؛ وهذا ربما سيهدد الاتفاق النووي».

وعليه حذر الكاتب واشنطن من عدم الوقوع بهذا الفخ، ولفت إلى أنه ومن منظور الولايات المتحدة، فإن نشاطات السعودية «المزعزعة للاستقرار» تختص صوابية الاتفاق النووي مع إيران. وأشار إلى أن أحد المكاسب الأساسية للاتفاق الذي لم يصدرح به المسؤولون الأميركيون هو أنه يقلل من اعتماد أميركا على السعودية. وفي نفس السياق اعتبر أن حل الملف النووي والعودة إلى الانخراط مع إيران يزيد من خيارات واشنطن في المنطقة.

بناءً على ذلك، أكد الكاتب أنه من الأفضل لواشنطن لعب الدور التوازن بين السعودية وإيران بدلاً من أن تكون ملزمة بـ «الدعم الكامل لمغامرات السعودية الإقليمية». إلا أن الكاتب تساءل في الوقت نفسه عما إذا كان من الممكن لواشنطن أن تواصل وقفها خارج هذه المعركة، مشيراً إلى المخاوف التي أعرب عنها مسؤولو إدارة أوباما من أن الأزمة «التي أوجدتها السعودية» تؤثر على الحرب ضد داعش والعمليات الدبلوماسية في سوريا. وقال الكاتب أنه إذا كانت أولوية واشنطن هزيمة داعش وغيرها من الحركات الجهادية، فإن التوازن بين «إيران التي تعارض بشدة داعش، والسعودية التي لعبت دوراً لا يمكن نفيه بالترويج للتعطيل للجهاديين.. قد لا يكون الرد المناسب».

## تهور سعودي تابع من الخوف وإعدام النمر خطأ

كتب الصحفي الأميركي المعروف «ديفيد اغناطيوس» مقالة نشرت

بصحيفة واشنطن بوست اعتبر فيها أن قرار السعودية تنفيذ الأعدامات الأخيرة انما يدل على أن المملكة فقدت توازنها. وقال أن خوف المملكة من صعود إيران أدى بها إلى إعدام رجل دين شيعي معارض، الأمر الذي أثار أعمال الشغب في إيران، وأدى إلى قطع العلاقات الدبلوماسية، وتصعيد حصاد «في البعداء للملأئفي» الذي يحتاج المنطقة.

ورأى الكاتب أن سبب اتخاذ السعودية هذه الخطوة يعود إلى كونها خائفة، حيث أنها محاطة بالمطرفين السنة التابعين لداعش و«المطرفين الشيعة المدعومين من إيران» بحسب تعبيره. كما لفت إلى أن السعودية غارقة في «حرب مكلفة وغير ناجحة في اليمن»، وزيادة على ذلك، فإنها لا تثق «بالراعي والحامي الأميركي»، ويعود ذلك جزئياً إلى دور الولايات المتحدة بإتمام الاتفاق النووي «الذي أنهى عزل إيران».

ومن رأي الكاتب، فإن البلدان التي تشعر أنها معرضة للخطر، غالباً ما ترتكب أعمالاً متطوعة وغير منتجة، وأن هذا هو ما حصل مؤخراً مع السعودية. فحتى داخل العائلة هناك معارضة من أمراء سعوديين كبار لخطط ولي ولي العهد محمد بن سلمان في المجال الاقتصادي وغيره.

ويعتقد الكاتب أن إعدام الرياض ٤٧ شخصاً الأسبوع الماضي جاء في سياق مساعي القيادة السعودية لإظهار عزمها. لافتاً إلى أن أغلب الذين أعدموا كانوا من الراديكاليين المتحالفين مع داعش والقاعدة وغيرها من الجماعات المتطرفة، رغم أن الانظار الدولية ركزت على الشيخ نمر النمر.



وأشار إلى اعتقاد بعض المراقبين أن قتل النمر يعود جزئياً إلى إعطاء غطاء لإعدام الراديكاليين السنة، لكنه أضاف أنه ويغض النظر عن الدافع، فإن إعدام النمر كان خطأ. واعتبر الكاتب قطع العلاقات الدبلوماسية مع إيران ودفع دول عربية خليجية أخرى إلى القيام بالمثل قد فاقم المشكلة، ومن رأيه فإن قرار قطع العلاقات هذا كان رد فعل مبالغ فيه.

وتابع الكاتب بأن رغبة السعودية بالتصدي لما تسميه بالهيمنة الإيرانية كان قد اصطدم أصلاً بالمشاكل في اليمن، حيث تكلف الحرب المملكة قرابة مليار دولار كل شهر، دون أن تكون الرياض قد حققت الكثير «سوى الانقراض على الأرض». فضلاً عن أن الحوثيين نجحوا في توجيه ضربات في المناطق الحدودية السعودية.

وفي المحصلة، فالكاتب يرى أن الهدف السياسي الأميركي الأشمل يجب أن يعتمد تخفيف حدة التصعيد بين طهران والرياض، وأن على واشنطن كبح جماح كلا الطرفين: موضحاً أن السعودية انخرطت في نزاعات لأربعين سنة، وأنها بسبب مخاوفها اعتمدت تمويل الإرهاب والمدارس الجهادية ومؤسسي القاعدة وأمراء الحرب السوريين. ومع هذا يشدد الكاتب إلى أن قلق الرياض أكثر من طهران، وأن السعوديين بحاجة إلى الطمأنة بأن واشنطن تساندتهم، في حين أن يجب على السعوديين بناء مجتمع لديه ما يكفي من الثقة الذاتية لمحاربة التطرف في الداخل والخارج.

## إعدام النمر غير إنساني ومستفز

صحيفة لوس أنجلوس تايمز وصفت إعدام السعودية للشيخ نمر النمر بالعمل «غير الإنساني والمستفز الذي صدّد التوتر مع إيران» وعقد كذلك مساعي التوصل إلى حل تفاوضي للحرب الأهلية السورية. واعتبرت الصحيفة أن هذا العمل كان يستحق إدانة قوية من الولايات المتحدة، وهو ما لم يحصل.

الصحيفة رأت أن الشيخ النمر كان سجيناً سياسياً أكثر مما كان إرهابياً، والرياض تعتبر المعارض السياسي مرتكباً لجريمة سياسية ويصنّف ضمن قائمة الإرهاب. وشددت الصحيفة أنه كان من المؤكد بأن إعدام النمر سيثير غضب الشيعة داخل السعودية وخارجها، وأن قرار تنفيذ الإعدام انما يفيد بأن الملك سلمان إما كان لا مبالياً للعواقب، أو مصمماً على استفزاز إيران.

وتابعت الصحيفة بأنه يمكن تفهم عدم رغبة الإدارة الأميركية تقويض الدعم السعودي للمفاوضات حول سوريا، إلا أن الخوف على المحادثات وكذلك العلاقات التاريخية بين واشنطن والرياض لا يبرران رد الفعل الجول من قبل الولايات المتحدة على الإعدام.

## واشنطن حدّدت الرياض سراً

### من تداعيات إعدام النمر

مجلة «فورين بوليسي» نشرت تقريراً قالت فيه أن حرب السعودية الدبلوماسية التصعيدية مع إيران، انما هي جزء من مسعى جديد لعرقلة ما تعتبره الرياض تحول أميركي تجاه طهران، غير أن التقرير يرجح بالوقت نفسه أن لا ينتج هذا السعي. واعتبر التقرير أن ذلك يعود إلى كون الإدارة الأميركية قد قررت بأن الاتفاق النووي مع إيران هو أهم للمصالح

## صانداي تايمز: «هل سيدمر

### هذا الملك بيت آل سعود؟

صحيفة الصانداي تايمز نشرت موضوعاً لافتاً به صورة للملك السعودي سلمان بن عبدالعزيز تحت عنوان «هل سيدمر هذا الملك بيت آل سعود؟» تناولت فيه اعدام الشيخ نمر النمر، والإعدامات المستمرة والمتصاعدة في عهد الملك الحالي سلمان. وقالت الصحيفة بأن صرخات المعتضين على قتل نمر النمر قد وصلت للساسة في كل الشرق الاوسط ليهادر بعضهم بتهديد آل سعود. وتضيف الصحيفة انه لم تمر سنة كاملة حتى الآن على تولى الملك سلمان البالغ من العمر ٨٠ عاماً منصبه ورغم ذلك تعد هذه السنة واحدة من أسوأ السنوات في تاريخ المملكة. وتابعت بأن العالم الغربي اصبح يدرك حالياً أن الفكر الوهابي الذي بنيت عليه المملكة هو سبب التطرف الذي يجتاح المنطقة. يتوازى هذا مع الأدلة والاشارات العديدة التي توضح وجود مشاكل في العائلة السعودية المالكة بسبب السياسة التمييزية التي ينتهجها سلمان ومحاباة ابنه المفضل محمد بن سلمان التي تولى منصب وزير الدفاع رغم ان سنه لم يتخط الثلاثين عاماً وعين ولياً لولي العهد.

### الإنديبندنت: الإعدامات السعودية داعشية!

صحيفة الانديبندنت مقالاً لروبرت فيسك حول الموضوع نفسه بعنوان «الإعدامات في السعودية مثل تصرفات تنظيم الدولة الاسلامية فماداً سيقلع الغرب؟». قال فيه بأن ما حدث من اعدام ٤٧ شخصاً بهذا الشكل في المملكة العربية السعودية يعد تصرفاً مشابهاً لممارسات تنظيم «الدولة الاسلامية» وهو تصرف غير مسبوق لبدء السنة الجديدة في المملكة على خلاف الاحتفالات المبهجة في دبي المجاورة. ويضيف فيسك ان قيام المملكة باستخدام مقاطع من القرآن لتخريب هذه الاعدامات يؤكد انها تستخدم نفس اسلوب التنظيم الداعشي.

ويرى فيسك بأن آل سعود ربما لم يكونوا يستهدفون من الاعدامات سوى استفزاز ايران والشيعه في مختلف انحاء العالم لاشعال صراع طائفي اكثر قسوة على غرار ما يفعل تنظيم «الدولة الاسلامية». واضاف بأن مقولة ماكيت «الدم يقود لمزيد من الدم» تنطبق على الحالة السعودية بكل تأكيد والتي تقود حملة لمكافحة الارهاب لكنها

تستبيح اراقة الدماء، سواء دماء الشيعة او السنة على حد سواء.

ويقارن فيسك بين التصرف السعودي وتنظيم «الدولة الاسلامية»، قائلاً إن التنظيم ايضا يقطع رقاب من يرى انهم مرتدون من السنة ورقاب الشيعة والمسيحيين في العراق وسوريا على حد سواء. مؤكداً بأن الاجراءات السعودية ضد الشيخ النمر هي نفسها التي كانت ستستخدم ضده لو كان في قبضة التنظيم الداعشي.



الاميركية ولاثر الرئيس، مقارنة مع صون التحالف القديم مع السعودية. كما اضاف ان تأجيل فرض المزيد من العقوبات على ايران (على خلفية التجارب الاخيرة للصواريخ الباليستية) وبغض الطرف عن دور طهران العسكري في العراق، انما اثار مخاوف الرياض وغيرها من الدول الخليجية التي تخشى التهميش والاهمال.

ان تردد الادارة الاميركية فيما يخص تجارب الصواريخ الايرانية قد أكد المخاوف السعودية من ان اوباما باشر بتحول استراتيجي تجاه ايران وتخلي عن الحلفاء العرب التقليديين. الباحث الأمريكي والدبلوماسي السابق ولي نصر رأى أن «القضية الاكبر هي انه ومن خلال التحدث مع ايران، اكدت الولايات المتحدة حقيقة انها لم تعد تعتبر العالم العربي ذا اهمية استثنائية».

ولفتت فورن بوليسي الى أن دعوة الولايات المتحدة الى الهدوء وحت كلا الطرفين (الرياض والسعودية) الى اتخاذ خطوات لتزج فتيل الازمة، كان يعني عدم الإصطفاف علناً مع اي من البلدين.

وفي هذا السياق فإن وزير الخارجية الاميركي جون كيري قد تحدث مرتين على الاقل مع نظيره الايراني محمد جواد ظريف منذ اندلاع الازمة الاخيرة بين طهران والرياض، كما تحدث كذلك مع نظيره السعودي عادل الجبير وولي ولي العهد السعودي محمد بن سلمان. لم يكن من الممكن في السابق تصور الحكومة الاميركية وهي تقارب اي ازمة بين السعودية وايران بهذا الشكل المتوازن، لم يكن ليحدث هذا لولا العلاقة بين كيري والدبلوماسيين الاميركيين مع نظرائهم الايرانيين والتي ابتليت خلال مسار المفاوضات النووية، والتي ازعجت الرياض.

عنباً حاولت واشنطن ترميم علاقاتها مع السعودية بعد الاتفاق النووي الإيراني، وقد اختار البيت الابيض عدم توجيه تحذير علني للرياض من مغية اعدام الشيخ النمر، واصدرت على توجيه التحذيرات سرا.

### الإنديبندنت: محمد بن سلمان ساذج يلعب بالنار

كتب باتريك كوكبيرن في الانديبندنت البريطانية مقالاً واعتمد على معلومات في مذكرة استخباراتية ألمانية نُشرت نهاية ديسمبر الماضي عن الأمير محمد بن سلمان، ولي ولي العهد السعودي، وصفته بالحماسة والرعونة.

عنوان مقالة كوكبيرن يكفي لمعرفة محتواه: (الأمير السعودي الساذج المتعجرف يلعب بالنار). وقد حذرت الاستخبارات الألمانية من أن ابن الملك المفضل محمد بن سلمان أصبح مصدراً للخطر، وأن السعودية تعتمد سياسة متهوره في الفترة الأخيرة. وأنها أضحت تنتهج خيارات أكثر عدوانية وسياسة محبة للحروب، كالحرب في سوريا واليمن.

ونقلًا عن كوكبيرن، فإن المذكرة وصفت «محمد بن سلمان - البالغ من العمر ٢٩ عاماً والذي يتمتع بنفوذ عال، والمعروف بأنه الابن المفضل للملك سلمان الذي يعاني من داء الخرف - بأنه سياسي مقلد يعمل على شل العالم العربي من خلال تورطه بحروب بالوكالة في سوريا وايران». ويضيف كوكبيرن من اجنبه بأن (وكالات التجسس لا تقوم في العادة بالكشف عن مثل هذه المعلومات والوثائق لوسائل الاعلام وتنتقد فيها حليفاً قويا ومقرباً لها كالسعودية». مُبَيَّنًا أن (تحذيرات وكالة الاستخبارات الألمانية تعد إشارة على زيادة المخاوف من أن السعودية أضحت ورقة غير مضمونة).

وختم كوكبيرن بالقول إن «المغامرات الخارجية التي بدأها الأمير محمد لم تكن ناجحة وليس هناك أي بوادر تشير إلى نجاحها مستقبلاً».

# السعودية - تركيا: التحالف الخائب!

## سعد الدين منصورى

هامش القصة.

الرئيس أردوغان زار السعودية ثلاث مرات في عام واحد: الأولى للمشاركة في تشييع جنازة الملك عبدالله في الثالث والعشرين من يناير، وتهنئة الملك سلمان بتولي الحكم، والثانية في الثاني من مارس لبحث العلاقات الثنائية. والثالثة في أواخر العام في التاسع والعشرين من ديسمبر حيث تم الإعلان عن تشكيل مجلس استراتيجي مشترك لتوثيق العلاقات السعودية التركية.

ونظر المراقبون إلى هذه الزيارة بأهمية، كونها جاءت بعد إعلان ولي ولي العهد وزير الدفاع السعودي الأمير محمد بن سلمان في السادس عشر من ديسمبر ٢٠١٥ في مؤتمر صحفي في الرياض، عن تشكيل تحالف إسلامي لمكافحة الإرهاب بمشاركة ٣٤ دولة بينها تركيا.

أغلب الدول التي ضمها الأمير محمد في تحالفه اعربت عن مفاجأتها وعدم علمها بالخطوة، بينما جاء الرد التركي موارباً، إذ قال رئيس الوزراء التركي أحمد داود أوغلو، إن تركيا مستعدة للمساهمة بما في وسعها في حال ترتيب اجتماع لمكافحة الإرهاب. وأوضح في اليوم ذاته المتحدث الرسمي باسم وزارة الخارجية التركية طانجو بيليجي: يمكننا القول إنه لن يكون هناك بنية عسكرية لهذا التحالف، فهذا ليس على الأجندة. مشيراً إلى إمكانية التعاون الاستخباراتي ضد داعش.

وجاء الإعلان عن إنشاء قاعدة عسكرية تركية في قطر بعد ٢٤ ساعة فقط من إعلان المبادرة السعودية بإنشاء تحالف إسلامي لمحاربة الإرهاب، في شكل رسالة من الدوحة وانقذت إلى الرياض مفادها أن القطريين والأتراك يتأنون بأنفسهم عن التحالف الإسلامي، ويفضلون بدلاً منه تحالفاً ثنائياً محدوداً.

الآن الجميع انتظروا موقف أردوغان الذي كثيراً ما يضرب عرض الحائط بمواقف حكومته، وفي ٢٧ ديسمبر وقبل زيارته إلى الرياض قال إن العلاقات السعودية التركية ستشهد نقلة لم يسبق لها مثيل!

### التوقعات الخائبة

وفي توقعه لهذه النقطة قال رئيس فرع (القناة V) للتلفزيون التركية في أنقرة محمد أجيت إن هناك ٣ ملفات أساسية ستتركز عليها الزيارة تتعلق بسوريا ومصر وروسيا. ولغت خصوصاً إلى قضية بالغة الأهمية. وهي أن الزيارة ستسرم ملامح حلف جديد بين المملكة السعودية وتركيا لمواجهة روسيا، وأسيا بعد أن تدهورت العلاقة مع روسيا.

بينهم مئات الحجاج الأتراك. كلام أردوغان جاء مناقضاً لتصريح مسؤول تركي اقترح فيه أن تقوم بلاده بتنظيم الحج.

فإن شيوخ أخبار الكارثة رأى محمد علي شاهين، نائب رئيس حزب العدالة والتنمية الإسلامي الحاكم في تركيا، أن بلاده يمكن أن تنظم الحج بشكل أفضل من السعودية. وتساءل شاهين: هل يمكننا أن نتحدث عن القضاء والقدرة في ما حدث؟ (... هناك إهمال في مجال السلامة وهذه الوفيات نجمت عن هذا الإهمال.

بيد أن الرئيس التركي رجب طيب أردوغان نأى بنفسه عن تصريحات نائب رئيس حزبه، واعتبر أنه من الخطأ توجيه الاتهام إلى السعودية التي تفعل ما بوسعها، لضمان حسن سير مناسك الحج، كما قال، مؤكداً أنه «لا يتعاطف مع التصريحات المعادية للسعودية».

هذا الموقف المتحيز والذي يوحى بالاصطفاف في مواجهة إيران التي كانت تصدر تحديداً بالعجز السعودي عن حفظ الأمن، في أهم المواقع الدينية وتأمين سلامة حجاج بيت الله في أقدس الأماكن والأوقات، مطالبة بالتحقيق الشفاف لكشف أسباب الكارثة التي أصابت آلاف العوائل الإسلامية. وكرر أردوغان تأييده الباطل السعودي، ومحاولته تأمين مظلة حماية للنظام السعودي في وجه الانتقادات التي يتعرض لها، بعد إقدام السلطات السعودية على ارتكاب جريمة اغتيال الشيخ الشهيد تمر باقر النمر، مهددة بإثارة فتنة مذهبية هوجاء في العالم الإسلامي.

واعتبر أردوغان في ٦ يناير الجاري أن أحكام الإعدام التي نفذتها السعودية بحق ٤٧ شخصاً شأن سعودي داخلي.

### رحمة زيارات بلا نتائج

وفي الثاني والعشرين من أكتوبر ٢٠١٥ جددت الزيارة المتعاقبة لرئيس هيئة الأركان السعودي إلى تركيا الأسئلة حول حجم التعاون العسكري بين الرياض وأنقرة، للرد على الحضور الروسي العسكري المباشر في سوريا، والذي قوض نفوذ الدولتين فيها.

وكان الجنرال السعودي عبد الرحمن بن صالح البنيان، وصل إلى العاصمة التركية أنقرة في زيارة لم يعلن عنها لا في السعودية ولا تركيا. وفي الثاني عشر من نوفمبر الماضي وصل الملك سلمان إلى تركيا لحضور قمة قادة دول مجموعة العشرين في مدينة أنطاليا. وبعد فحواة الاستقبال المبالغ فيها، أجرى الملك سلمان محادثات مع الرئيس التركي على

إذا كان الفضل هو السمة الوحيدة الثابتة لعهد الملك سلمان بن عبد العزيز في السعودية، في السنة الأولى من حكمه.. فإن انهيار سعة ودور المملكة الخارجي يناقض فضائح الفساد والعجز المالي وقمع الحريات في الداخل.. والمثل الأوضح لهذا الفضل في السياسة الخارجية تقدمه العلاقات السعودية التركية. التي تلخص التكاثر المتبادل وعمق الشكوك وعدم الثقة بين الجانبين.

فمنذ وصول الملك سلمان إلى سدة السلطة واجتاحت عن نيته فك الروابط التي أقامتها الرياض مع مصر، في فترة حكم الملك الراحل عبدالله، لمصلحة توثيقها مع تركيا، في ضوء استراتيجية جديدة للنظام السعودي لمحاورة إيران، وتعزيز دور السعودية، كدولة إقليمية فاعلة، تقود محورا سياسيا وعسكريا في ملفات عدة.

وتوهمت القيادة السعودية أن بإمكانها الاستفادة من الاندفاع التركية الهوجاء لكسب موقع قدم في المنطقة العربية، وإقامة منطقة نفوذ، يرى البعض أنها تتناغم مع طموحات الرئيس رجب طيب أردوغان السلطانية، من أجل إقناعها بالاصطفاف خلف تحالف سياسي سعودي، مقابل مكاسب مادية. وقد عرضت الرياض بالفعل حزمة من العقود بمليارات الدولارات على أردوغان، في المجالين العسكري والمدني في السوق السعودية، إضافة إلى إغرائه بفتح أسواق المنطقة أمام تجارة بلاده لتعويضها الخسارة التي منيت بها، بعد إقفال الأسواق العراقية (جزئياً) والسورية والصربية والتونسية أمامها.

### أردوغان يجاهر بتحيزه

والواقع أن الرئيس التركي أردوغان عزم مع امراء آل سعود على الإيقاع نفسه، وسال لعابه لكسب ود السعودية، واستمالتها إلى جانب مشروعه الاقليمي، بعد قراءته الدقيقة لرغبتهم الجامحة في تحقيق نوع من الزعامة في منطقة الفراغ العربية، وتعويض القتل المتتالي لسياساتهم الخارجية وعجزهم العسكري الفاضح.

وكان واضحاً ميل أردوغان وتحيزه لتعزيز علاقاته مع السعودية، وقد عبر عن ذلك في محطات عديدة أبرزها إبان كارثة متى، التي وضعت السلطات السعودية في موقف محرج أمام مئات ملايين المسلمين. يومها انقرد الرئيس التركي بالدفاع عن السعودية بعد الانتقادات التي وجهت إليها إثر كارثة التفافع الذي أودت بحياة أكثر من أربعة آلاف حاج



عقب إسقاط سلاح الجو التركي مقاتلة روسية فوق الأراضي السورية.

المحلل السياسي التركي سمير صالحه رأى أن من أهم الملفات التي ترمي إليها الزيارة تشكيل حلف تركي - خليجي في مواجهة ما أسماه الحلف الروسي الإيراني الذي بدأت تنضج ملامحه، وبدأ يضغط بشكل جدي على دول الخليج من جهة، وعلى تركيا من جهة أخرى. ومن بين الملفات المهمة التي تناولتها الزيارة حسب المحلل التركي المنطقة الأمانة في شمال سوريا التي تسعى تركيا منذ سنوات لتطويقها.

وفي الجانب السعودي تشاكرت المقالات الصحافية والتحليلات على شائعات التلغزة، في كل اتجاه، لترسم خارطة التحالف الجديد والانصارات المؤكدة التي سيحققها. وأكد الصحافيون السعوديون وخصوصاً من ذوي الانجواء الأخراسلغي أن الاستراتيجية السعودية حققت مبتغاهما باجتذاب أنقرة، وتسخير جهودها لوقف التمدد الإيراني، واسقاط دمشق وبغروت وبغداد بعد صنعاء، وتهديد طهران.

### الدوران في الحلقة المفرغة

الرئيس التركي اردوغان لم يرق إلى مستوى أسأل أو احلام المتحمسين لهذه الزيارة، إذ كشف أن تركيا تنفق في كل الأمور مع المملكة السعودية عدا مشكلة مصر، مؤكداً على دور السعودية ومدى تأكيدها على مصر، فإذا خلعت السعودية خطراً يمكن أن تنقلب كافة الموازين بين البلدين، كما قال، وهو ما اعتبره شرطاً لتحسين العلاقات بين البلدين. وانتهت القصة المرتقبة بإجراء شكلي، يعرف الجميع انه البديل الديبلوماسي عن القفل، وذلك بالإعلان عن تشكيل مجلس تعاون استراتيجي بين البلدين لتعزيز التعاون العسكري والسياسي والاقتصادي.

كل هذه التحركات والزيارات على أعلى مستوى لم تثر حتى الآن عن خطوة عملية واحدة بين البلدين.

وبعيداً عن التخمين في النوايا، فإنه باستثناء زيادة عدد السائحين السعوديين إلى تركيا، واستعراض بطولات عدد من مشايخ الوهابية في منتجعاتها، لم تتقدم العلاقات بين البلدين خطوة واحدة إلى الأمام.

والمتصدر للتعاون بين القباذتين التركية والسعودية على تبادل التوتير وتأجيج الحس المذهبي في المنطقة، ومواصلة جهودهما لدعم المجموعات الإرهابية على الساحتين العراقية والسورية خصوصاً على أمل تحقيق اختراق سياسي يعيد تلميع صورتى اردوغان والملك سلمان.

وفي هذا الإطار فاجأ الرئيس التركي، الرأي العام بتوجيه الاتهام إلى إيران بأنها تسعى لإشغال المنطقة، من خلال تمويلها الخلافاك المذهبية إلى صراع، لافتاً إلى أنها تعتمد توتير علاقاتها مع السعودية، ودول الخليج. قال اردوغان ذلك في اجتماع مع سفراء تركيا في اليوم ذاته الذي

شهد الهجوم الإرهابي في ميدان السلطان أحمد باسطنبول، والذي اتهمت أنقرة داعش بالمسؤولية عنه.

### نقاط الاتفاق بين تركيا والسعودية

ليس جديدا القول ان آل سعود يكتنون عدا عميقاً للجانب التركي، ايا كان لونه، علمانياً أو اسلامياً أو عثمانيًا، وذلك استمراراً للصراع التاريخي مع الدولة العثمانية الذي رافق قيام دولة آل سعود على اراضي الجزيرة العربية. ولم تعرف هذه العلاقات اي فترة من التحسن الوثيق، والتعاون الفعلي، تتجاوز حالة التهادن والتجاهل المتبادل.

اما في السنوات الماضية فقد شهدت علاقات البلدين توتراً ملحوظاً على خلفية الوضع في مصر، حيث دعمت السعودية بشكل صريح الانقلاب العسكري وما تبعه من تغيير سياسي، اتاح بحكومة الرئيس محمد مرسي الاخواتية، التي دعمتها تركيا منذ اسقاط نظام الرئيس حسني مبارك.

الا ان مواقف البلدين شهدت تقارباً شكلياً ازاء الاوضاع المتغيرة في العراق وسوريا، إذ دعمت انقرة والرياض، كل على حدة، حركة الانشقاق والتمرد على الحكومة المنتخبة في العراق، وساهمتا في تأجيج الصراع المذهبي واطلاق شعارات مطالب اهل السنة وحقوقهم المهدورة، ومولتا وسلحتا الحركات المسلحة التكفيرية التي انتهت بسيطرة داعش عليها واحتوائها جميعاً.

وفي سوريا كان شعار اسقاط الرئيس بشار الاسد النقطة الجامعة بين النظامين التركي والسعودي، ومن أجله تعاونتا لشحن سفرات آلاف الارهابيين من أكثر من مئة وعشرين بلداً، بتمويل سعودي ودعم لوجستي تركي، بهدف اقامة نظام بديل في دمشق، دون ان يكون لديهما تصور مشترك عن هذا النظام المفترض.

وعلى الرغم من الصراعات الجلية عبر مثيلهما في المعارضة السورية، حافظ البلدان على الدفع بجهود مشتركة لحشد الرأي العام الدولي لتسخير الصراع الدموي في سوريا.

الا ان العلاقة بالاخوان المسلمين والموقف من النظام المصري، كانا أبرز نقاط الخلاف بين الموقفين التركي والسعودي. فجماعة الاخوان التي يتبناها اردوغان ويعتبرها ذراعها السياسي في المنطقة العربية، تقف منها القيادة السعودية موقفاً متذبذباً، يتأرجح بين القبول بالتفاهم معها ومهادنتها لكسب فعاليتها في بعض الساحات، والامتنع وسوريا، وبين القلق من دورها الخارجي الذي يناقض دور المذهب الوهابي في الاوساط الاسلامية السنية، ودورها الداخلي الذي يثير حساسية الاجنحة الوهابية المتشددة والتكفيرية.

واذا كان النظام السعودي يراهن على قوة باكستان لتأمين أمن العائلة المالكة ودعم مغامراته العسكرية من جهة، وتركيا لتكون قوة ضاربة له اقليمياً، فإنه معنى بشكل اكبر بالدعم المصري والاصاراني لتوسيع مروحة تحالفاته وكسب

مضروعية سياسية على المستوى العربي. وبالتالي فقد كان الصبح بين مصر والامارات من جهة، وتركيا من جهة أخرى، في تحالف واحد، بات من سابع المستحيلات، في ظل العداوة والكيدية بين الدولتين العربيتين وتركيا.

لماذا فشل التحالف مع تركيا؟

يمكننا تلخيص اسباب الفشل في النقاط التالية: لا يملك الجانب السعودي اي استراتيجية مدروسة لسياسته الخارجية. قيعد سنوات من التبعية لواشنطن وبثني سياساتها وخطابها الاعلامي والانسجام والانخراط التام في احلافها، ومعاداة اعدائها وخوض حروبها، تحولت السياسة السعودية إلى مجرد ردادات فعل تتسم بالجمود ويطء الحركة.

كما اتسمت السياسات السعودية في الفترة الاخيرة بالكيدية وتغليب الاحقاد الشخصية على المصالح العامة، ولم تعد إلى قراءة خارطة الواقع السياسي الاقليمي والدولي بشكل صحيح.

تتعامل آل سعود مع الاخرين بازدراء قع وتعال مكيف، وقد ظهر ذلك واضحا في الاعلان عن تحالفات كبيرة وخطيرة، دون اي تشاور مع احد والزج باسماء الدول دون علمها.

لا يحترم النظام السعودي الحوار والمصالح المتبادلة في تحالفاته الخارجية المزعومة، بل يعتمد سياسة (الشطنة) والرشى السياسية. ويعتقد الامراء أن بإمكانهم شراء المواقف والذمم للأفراد والدول والمؤسسات على السواء.

غلبة التفاف السياسي على منتهج السعودية في تعاملها مع تركيا، ان انها لم تسع إلى حل الاشكالات بينها وبين مصر، ولا حتى ترطيب الاجواء بينهما، بينما في تريد التحالف معهما معاً. فكانت تؤكد لمصر انها لن تتخلى عن دعمها، وتذفق على تركيا الوعود بممكنها من نشر نفوذها في المنطقة.

سعت السعودية إلى استغواء انقرة، والاستفادة من قوتها لدعم طموحها لتتبوأ مرتبة الدولة الاقليمية الاولى.

وتركيا التي لا تقل دهاء وخبثاً كانت بدورها تسعى لاستغلال الدور السعودي ودور المملكة الاسلامي، لتتسلق عليه وتخفي به طموحها التوسعي في المنطقة.

وباختصار فإن الجانبين اللذين يمحلان مشروعين متعارضين، مارسا التكاذب المبطن. ولكن تسارع الاحداث في المنطقة، فضع هذا الخداع الذي مارسه كل منهما ضد الآخر.

وببقى ان تشير إلى سبب حاسم في فشل تحالف سلمان - اردوغان، وهو اتهام ليسا للاعبين الوحيدين على مسرح المنطقة.. بل قاتمتا حسن التقدير بقوة الطرف الاخر الذي يخاصماته وبغادياته.. فانتهت بهيهم الامر إلى التهميش.. الذي اصبح الجامع المشترك بينهما.

اذ لا يمكن للارهاب مهما بلغت درجة توحشه، والفتنة المذهبية ايا كان حجم المطبلين الناقخين في أرواره، ان يصنعنا سياسة ناجحة.. وللأسف فإن هذا التحالف الشيطاني تبني اطلاق وحش التكفير والفتنة بين المسلمين، اداة لتحقيق طموحات ملكية او سلطانية. وقد خابا.. وخاب تحالفهما.



من الذي عزل الآخر؟

## السعودية تقطع العلاقات مع إيران

محمد فلالي

لكن الرياض أعلنت نجاحاً سريعاً في محاولتها افتعال حرب جديدة مع إيران على خلفية طائفية غير مبررة.

تماماً مثلما أعلنت نجاحها سابقاً على الإرهاب القاعدي الذي تغذيه بأموالها وفتاوى وأفكار ومعتقدات مذهبها الوهابي.

وايضاً مثلما أعلنت سريعاً انتصارها في اليمن؛ وهما هي الآن بعد عشرة اشهر تراوح مكانها.

انها الفتنة السعودية الصادرة من قرن الشيطان النجدي فهل ستنتج؟

ليس هناك صوت حقيقي داخل السعودية مع هذه الحرب إلا من الأقلية النجدية الوهابية الحاكمة.

وليس هناك صوت عربي يهتم بهذه الحرب السعودية المجنونة إلا من قبل الوهابيين والإخوان المسلمين. في معظمهم. الرياض غاضبة جداً من أن حلفاءها الغربيين لم يقفوا معها في موقفها من قطع العلاقات.

وهي غاضبة أكثر من الدول الخليجية، التي تدرّعت كل واحدة منها بمسور حتى لا تماشي الرياض في جنونها.

غضبت من الأردن رغم تأييده لها، ولكنه

أظهرت نفسها بمظهر المتهور لدى حلفائها الغربيين؛ في حين أن طهران نأز إليها بأنها الدولة الأبوية في المنطقة، على الأقل هذا ما تقوله فورن ريبورت وغيرها من الصحف.

الغرب يدرك سبب التصعيد السعودي؛ ولذا لم يكن حريصاً على دعمه. هو يدرك ان الرياض تريد ان تستعيد زعامتها العربية والإسلامية المتلاشية، وأتّى لها ذلك، وقد فشلت في تجربتين سابقتين، الأولى في التشديد لحرب اليمن (التحالف العشري)؛ والثانية في التشديد لحرب الإرهاب باعتبارها ضالعة فيه (تحالف على الورق من ٣٤ دولة)؛ فكيف ستنتج في دفع الدول الإسلامية لقطع علاقاتها مع طهران، وخوض حرب عبثية تريد الرياض منها ان تتوج نفسها قائدة فوق الكثير من الدماء والجماجم، وكأنّ ما فعلته في العراق وسوريا وحتى في مصر ولبنان واليمن والبحرين وغيرها، لم يكفها حتى الآن.

لا الباكستان ولا اندونيسيا ولا نيجيريا ولا تركيا. وهذه اكبر الدول الاسلامية. ولا حتى دول الخليج في معظمها.. ساير السعودية فيما تصبو اليه. كل ما حصلت عليه حتى الآن يضع دول قبلت بقطع العلاقات من اجل اموالها التي قد تأتي وقد لا تأتي، مثل السودان، وجيبوتي، والصومال، والبحرين، وجُزر القمر.

قطعت الرياض علاقاتها الدبلوماسية والتجارية كاملة مع طهران، إثر مهاجمة سفارتها في طهران، وقنصليتها في مدينة مشهد. حيث هاجمت حشود مبنيي السفارة والقنصلية إثر نشر خبر إعدام الشيخ نمر النمر، وبسبب الإحتقان في العلاقات خاصة بعد وفاة مئات الحجاج الإيرانيين في منى.

الخطوة السعودية لم تكن متوقعة فيما يبدو، ولكن الرياض اعتمدت سياسة الهروب للأمام. فهي تريد من هذه القطيعة، حرباً مذهبية شاملة إيران. وتريد الرياض ان تجرّ الغرب الى سياسة تتخطى الحدود، وحتى الحكومات.

هي تريد حرباً شيعية سنّية. تريد كل الدول الإسلامية ان تصطف معها وتقطع العلاقات مع إيران. وتريد الرياض ان تجرّ الغرب الى سياسة المواجهة مع إيران، بعد أن وقع معها الاتفاق النووي قبل بضعة أشهر.

كما أن الرياض تريد تفادي الحوار مع إيران بشأن الملفات الإقليمية، لأنها في وضع سياسي غير مريح. وتريد فوق ذلك أن تجبر طهران على نسيان ملف حجاجها الذين توفوا أو قتلوا في أحداث منى (أثناء الحج) وعدم إعادة رفات الكثير منهم.

لكن الرياض هي التي بادرت الى قطع العلاقات؛ وهي بالتالي تتحمل المسؤولية؛ وقد

لم يقطع العلاقات. كما غضبت من مصر واعلام مصر، ومن المغرب، فضلاً عن الآخرين. استاءت الرياض بشأن الجميع اعتبر قطع العلاقات مع ايران، صراعاً سعودياً إيرانياً على النفوذ. في حين ان الرياض وكتائبها يصرخون بأنها حرب عربية ضد الفرس، او هي حرب عربية اسلامية سنية ضد الشيعة.

الإستياء كبير. فالدول الاسلامية الكبرى اعلنت رغبتها في القيام بالوساطة بين البلدين. وهذا أمر لم تتحمله الرياض، لأنها توقعت اصطفافاً كاملاً معها.

هي تقول بأنها تقاتل بالنيابة عن العرب: لكن السؤال: مَنْ الذي أعطى الرياض الحق لتقاتل باسمهم، وَمَنْ الذي فوّضها للقيام بذلك؟ وهي تقول بأن إيران تتدخل في الشؤون العربية، خاصة العراق وسوريا. ويعود السؤال: هناك عشرات الدول بما فيها الدول الغربية واسرائيل وتركيا والأردن والسعودية نفسها ودول الخليج تتدخل وتشعل النيران في هذين البلدين، فلماذا ايران بالذات؟ ثم مَنْ الذي أعطى الرياض حقّ الحديث بالنيابة عن العراقيين او السوريين، وكأنها بلدان بلا سلطة وبلا رأي وبلا مجتمع، وأن من حق الرياض ان تمثلها وتحدث باسمهما. مع العلم ان الرياض فتحت للتوّ سفارتها في بغداد بعد قطعية امتدت لعقود. الرياض تدعي حقاً ليس لها، وتحدث بالنيابة عن دول وشعوب أخرى، وتصارف بالإرهاب القاعدي والداعشي خصومها، وتشنّ حروباً مفتوحة في اليمن، وتتدخل عسكرياً في البحرين. ومع هذا، هي تعتبر ان كل هذا من حقها ان تفعله، وعلى الجميع أن يخضع لها، ويقبل بزعامتها في حربها الطائفية.

تركيا والباكستان وأندونيسيا أعلنت استعدادها للقيام بالتوسّط بين طهران والرياض. لكن السعودية أعلنت صراحة بأنها لا تقبل وساطات، وليس في نيّتها اعادة العلاقات، وستواصل معاركها.

لكن الرياض في واقع الأمر محبطة من ردود الفعل الإقليمية والعربية والإسلامية والدولية. هي محبطة للغاية، وهي تشهد العالم كله يطلب ود ايران ودعما في حلحلة ملفات عديدة، خاصة بعد إلغاء الحصار وفق الاتفاق النووي.

الرياض تشهد بأنّ عينها اليوم، أنها (معزولة) حتى عن أصدقائها الخليجيين، والعالم يتجه في غير الاتجاه الذي تريده، بل تكاد تنزوي هي بنفسها ومشاكلها الخاصة بها، ولم يعد العالم يلتفت لتصعيد حروبها ودواشها كثيراً.

ليس لدى الرياض ما تخزي العالم به.

لم يعد لديها المال، ولا المكانة، ولا حتى الصحافة والرشد السياسيين.

ليس لدى الرياض نموذج حكم صالح، تقدمه للعالم. ليس لديها سلوك سياسي رشيد، ولا أيديولوجيا تناسب العصر، بل هي أيديولوجيا عنيفة مخيفة لكل دول العالم، مسلمين وغير مسلمين.

الرياض تقف امام الحقيقة المرة، فبدل أن تعزل ايران، وجدت نفسها في عزلة. وبدل أن يصطف معها الاصدقاء الكبار، خاصة الباكستان، نجد رئيس الوزراء يأتي الرياض للوساطة غير المرغوبة.

وفي وقت يعلو صراخها ضد الخطر الإيراني، لا تجد صدى لإعلامها، ولا تفهماً من حلفائها الغربيين.

الرياض المتوترة تشهد بمرور نجم إيران في الشرق الأوسط، وعودتها كقوة مهيمنة في الخليج، وهو أمر لم يكن تتصوره حتى في أحلامها.

القوة الاقتصادية والمكانة السياسية، والأبوية لمنطقة الخليج، عادت لإيران، كما كانت في زمن الشاه، حيث كان السعوديون مجرد ملحق لسياسة الشاه، ضمن المنظومة الأمنية التي رتبها الغرب فيما يسمى بمبدأ (العمودين المتساندين).

هل يعقل أن تعود الرياض الى سابق عهدها، فلا كلمة نافذة لها، ولا دور كبير لدولة محورية كحالتها؟

هل يعقل أن تتبخّر مكانة الرياض بمجرد أن انخفضت أسعار النفط؟

هل يستطيع الأمراء السعوديون التصديق أنهم خسروا معاركهم السياسية في العراق ولبنان وسوريا، كما خسروا حروبهم في اليمن وغيرها؟

هل يعقل أن ينظر الغرب الذي تربى الحكم السعودي في أحضانه، الى الرياض وكأنها مصدر الشرور الداعشية القاعدية الوهابية العنيفة المدمرة التي تضرب أكثر من بلد في العالم اليوم؟ وأخيراً هل يتخلى الغرب عن حماية العرش السعودي هكذا بكل بساطة؟

الرياض في حالة تشوش وقلق وعدم استقرار. أينما اتجهت لا ترى سوى الخسائر.

سواء واصلت حرب اليمن أو أوقفها، فهي خاسرة. الإنتصار مستحيل كما يقول الغربيون أنفسهم.

والرياض مجرد لاعب من بين أكثر من عشرين لاعباً رئيسياً في المعادلة السورية، ولن تستطيع أن تفرض رؤيتها حتى على الأذنين فكيف بالأبعدين. سيعصار الى حل سياسي للأزمة السورية، وسبقني الفضاء مفتوحاً للرياض لكي تصرخ وتتألم.

الأزمة الاقتصادية التي فجرتها الرياض

قبل اشهر عديدة بإغراق سوق النفط، نكابة بالعراق وإيران وروسيا، ارتدت عليها بأفغع مما توقعت. ان استطاع تحمل أعبائه. والصفقة التي وجهتها الرياض لخصومها ارتدت عليها بزيادة الانتاج الإيراني النفطي والعراقي، الى حد تدمير اسعار النفط بشكل شبه كامل.

لكن الرياض رغم كل هذا لا تزال تكابر وتعاند، وتظهر انتفاخاً كاذباً، وعضلات مترهلة يعلم بترهلها القاصي والداني.

لا زالت الرياض تواصل معاركها وتفتح حروباً ومواجهات جديدة، كلها خاسرة، تكاد لا توجد حرب واحدة او مواجهة واحدة ربحتها، لا على الصعيد السياسي ولا على الصعيد العسكري او الاقتصادي.

إيران تأخذ اليوم موقع السعودية، فاقتصادها واعد، والاستثمارات قد تأتت وافرة، عجزت الرياض عن جلب مثلها. ولهذا رغم الأزمة النفطية، فإن الجميع ينظر الى الاقتصاد الإيراني بنظرة ايجابية كبيرة. لا ننس ان ايران من بين العشرين دولة الأكبر اقتصاداً في العالم.

ولإيران تأخذ موقع الرياض السياسي في المنطقة. وكذلك مكانتها الإستراتيجية. وهذا ما يؤلم الرياض ان تجد حصاتها الغربية، قد أشاحوا بنظرهم عنها.

لكن ومن سخرية القدر، أنه يمكن ان تكون طهران العاصمة الوحيدة التي تستطيع أن تنفذ الرياض، أو تخفف عنها وقع الهزيمة الشاملة الكاملة.

كيف؟

إيران ومعها حلفاؤها الثلاثة: العراق وفنزويلا وروسيا، يمكنهم بالإتفاق رفع أسعار النفط من خلال خفض الإنتاج التدريجي، وامتناع صافض السوق. فهل تنازل الرياض وتخلي عن منطق الإستعلاء والتغطرس؟

وإيران وحدها القادرة على مساعدة الرياض في عدم الانغماس أكثر في حربها العنيفة الفاشلة في اليمن، حيث لا أفق للنصر، ولا يلوح في المستقبل سوى الحسارة الشاملة. فهل تتفاهم الرياض مع طهران على حل سلمي يوقف الحرب؟

وإيران وحدها التي تستطيع أن تتقاسم مع الرياض النفوذ في المنطقة ووضع ترتيبات أمنية، وبدون ذلك ستخسر الرياض حتى حليفاتها الخليجيات، اللهم إلا البحرين.

لهذا كان اسرار الحرب على تفاهم بين الرياض وطهران، ولكن الأولى لا تريد ذلك.

ولربما هناك حكمة، أن يصدر طاعة الرياض على الإستمرار في نزعتهم العدوانية الداعشية، فلا يكون البديل سوى الإنكسار الكامل لنظام حكم أن له أن يرحل.





الطائفية السعودية: تحصين الداخل من خطر الخارج، وأداة لاحتكار نجد الوهابية الأقلوية للسلطة



الملك سلمان يري الترويج للطائفية الدينية وليس فقط الاستثمار السياسي للطائفية

## مستقبل الخطاب .. مستقبل الدولة السعودية

أسئلة جمة تبرز أمام أي مراقب لأوضاع المملكة السعودية بعد ثورات الربيع العربي .

السؤال الكبير اليوم هو: ما طبيعة الخطاب الذي ينتج اليوم في المملكة السعودية؟

ومن هو المستهدف بالخطاب، وما علاقة هذا الخطاب بالدولة؟ وهل يعبر عن الخطاب

عن عموم المكونات السكانية، وهل ينسجم مع متطلبات الدولة الوطنية؟

وما تأثير هذا الخطاب على مستقبل السعودية؟

### خالد شبكشي

#### توطئة:

التناوب الطائفي لدى الأطراف المسؤولة عن انتاج تلك المصطلحات وجغرافيتها وانتقالها المكاني واختلاطها بمصطلحات أخرى.

من الناحية التاريخية، تفرّدت السعودية بكونها الدولة العربية التي تتبنى بصورة شبه رسمية سياسات تمييز طائفية. ويجري التعبير عن ذلك من الناحية النظرية في التعليم الرسمي وخصوصاً المناهج الدينية في المدارس والجامعات، ومناشط المؤسسة الدينية (الكتب، الخطب، الفتاوى، المجلات، المحاضرات... الخ)، كما يعبر عنها عملياً في إقصاء مكونات سكانية من المناصب الإدارية العليا وكذلك المؤسسات الأمنية والعسكرية، والتمهيش الاقتصادي والخدمي..

مصطلحات من مثل (الرافضة، المبدعة، أهل الضلال، الفرق الضالة... الخ)

كانت محدودة التداول في المملكة حتى أواخر السبعينيات من القرن الماضي،

وتقتصر على الكتب الدينية الصادرة عن مشايخ الوهابية. وحتى مناهج

التعليم الديني في المدارس والجامعات الرسمية لم تتأثر بالمعجم الوهابي حتى

ثمانينات القرن الماضي، إذ كانت اللجان المعنية بإعداد المناهج تنتمي في

الغالب لجماعة (الإخوان المسلمين) في مصر من أمثال محمد قطب، مؤلف مقرر

مادة (التوحيد) من قبل وزير المعارف الأسبق الشيخ حسن آل الشيخ، وصدرت

الطبعة الأولى منه سنة ١٩٧٧. وكانت وزارة المعارف السعودية وإدارات الإفتاء

طبعت كتباً للإخوان المسلمين منها كتابي (شبهات حول الإسلام) و(قبسات من

قبل شروع عبد العزيز في إقامة دولة تحمل اسم أسرته، كان سكان الجزيرة العربية منقسمين مذهبياً، قبلياً ومناطقياً. ولم تحدث ولادة الدولة السعودية في العام ١٩٣٢ أدنى تغيير في البنى الاجتماعية والثقافية، بل حدث ما يشبه ترسيخ الواقع القائم كونه بيطن ضمانات استقرار وتماسك السلطة السياسية. وهنا التقت عوامل متعددة: الانقسامات السكانية العرقية/ البدائية ما قبل الدولة، والارادة السياسية بتعزيز الانقسام بوصفه خياراً ناجعاً لوحدة السلطة ورسوخ أركانها. وجاء خطاب الدولة الذي يكتسي طابعاً طائفيّاً في الغالب ومناطقياً أحياناً، وقبلها نادراً وخصوصاً في مراحل حساسة لتجعل من الانقسام سمة عامة في العلاقات البينية بين المكونات السكانية المحلية.

تجدر الإشارة الى أن التصنيف قار في السوروث الاجتماعي والثقافي، وقد تطوّر سؤال (الحمولة) بالمعنى القبلي من اندكائه في المجال الاجتماعي ليمتد الى مجالات أخرى سياسية وأيديولوجية، لتأخذ أبعاداً أخرى مذهبية وإيديولوجية (شيعي صوفي ليبرالي اسماعيلي علماني...)، وحتى داخل القبيل الواحد (جامعي سروري...).

لقياس منسوب الطائفية وحّدته، تظهر نوعية المصطلحات المستعملة في

حياة الرسول) لمحمد قطب على نفقة وزارة المعارف. وكان د. كمال الهلباوي، الرئيس السابق للتنظيم الدولي للإخوان المسلمين، يتولى رئاسة لجنة مستشاري بناء المناهج المدرسية في وزارة (المعارف) السعودية. على أية حال، فرضت المتغيرات السياسية الكبرى في المنطقة نفسها على الداخل السعودي، وكان للثورة الإسلامية الإيرانية سنة ١٩٧٨ تأثير مباشر على تحول الخطاب الديني في السعودي. وفور وصول الملك قهد إلى العرش سنة ١٩٨٢ خلفاً للملك خالد، جرى ما يشبه عملية «تطهير» للمؤسسات الدينية والتعليمية والقضائية من عناصر (الأخوان المسلمين) في سياق عملية إعادة وهبة للدولة السعودية لمواجهة استحقاقات المرحلة الجديدة عقب قيام دولة دينية في إيران ذات طابع ثوري.

وفيحاة، شهد القضاء العام انفجاراً طائفيًا غير مسبوق، وعبر عن نفسه في مقررات التعليم الديني في المدارس والجامعات الرسمية والتي تنال من المذاهب الإسلامية غير الهوابية وعلى وجه الخصوص الشيعة الإثني عشرية والأسماعيلية والصوفية، وتالياً التيارات الفكرية والسياسية الحديثة مثل العثمانية والليبرالية والوطنية، وكذلك الكتب والخطب الطائفية التي غمرت الساحة الداخلية، وصولاً إلى سيطرة المشايخ على القضاء الشرعي الذي راح يصدر أحكاماً ضد الناشطين السياسيين بتهمة (الإفساد في الأرض، أو الردة، أو سب الرسول، أو الزندقة..).

بقي الخطاب الطائفي، كأحد أدوات التحصين الداخلي في مقابل الخطاب الثوري الإيراني، طيلة سنوات الحرب العراقية الإيرانية. وشارك في صوغ وتعميم الأدبيات الطائفية فريق من المتخصصين في العلوم الشرعية في الجامعات الدينية السعودية التي خصصت كليات لدراسة العقائد الشيعية بكل فروعها وكذلك الصوفية والرد عليها. وأمكن العثور بسهولة على كميات كبيرة من المصنّعات المنهجية ذات الطبيعة السبالية.

ويمكن أن نلاحظ عملية إحياء للمعجم الطائفي الذي كان فيما مضى مقتصرًا على دوائر ضيقة ليكون مورد تداول في الشارع، والإعلام، وفي خطب المساجد، والمحاضرات الدينية في المراكز الدعوية وغيرها.

يجدر هنا الانتقال إلى ساحة أخرى ساهمت في بناء المعجم الطائفي على نطاق واسع. ويقدم قنار حداد، الباحث في في معهد الشرق الأوسط بالجامعة الوطنية في ستغافورة، مقاربة للخطاب الطائفي في العراق بصورة أساسية ما قبل وما بعد ٢٠٠٣. ويرى حداد بأنه على امتداد عقود أي منذ عشرينيات القرن الماضي وصولاً إلى سقوط نظام صدام حسين في إبريل ٢٠٠٣، كان المصطلح الذي جرى استخدامه لتوصيف المعارضين الشيعة في العراق هو كونهم «عجم» أي من أصول إيرانية بهدف نفي أصالتهم العربية والعراقية. ولكن بعد ٢٠٠٣، تم استبدال المصطلح «عجم»، وبرز أسلوب في مناوئة التشيع كان كحراً إلى حد كبير على الدوائر البوذية الرسمية في السعودية. خطاب الإقصاء هذا يستند في المقام الأول على الآخر الديني الذي يتجسد في كلمة «رافضة». هذا الشكل الجديد من العداء الطائفي يصنّف الشيعة كمشتبه بهم ليس بسبب الولاءات الوطنية الغامضة زعمًا من قبل البعض ولا بسبب ما يسمى بـ «الاختلاط العرقي» من قبل آخرين ولكن بسبب المعتقدات التي تعرّف الطائفة لكل.

في المصطلحات الأول (عجم)، تتم محاكمة الشيعة على أساس جنورهم القومية والعرقية، ولكن في المصطلح الثاني (الرافضة) تتم محاكمة الشيعة على أساس معتقداتهم. في العراق، يبدو مصطلح عجم مرتبطاً، لأن ليس كل الشيعة من أصول إيرانية، بل الغالبية العظمى من الشيعة تنحدر من أصول عربية، وعليه، فإن الإقصاء قد يشمل قسماً من الشيعة وليس كلهم، ولكن حين يستخدم مصطلح الرافضة فإن الإقصاء يشمل جميع الشيعة، لأن الإقصاء يستند على أساس المعتقدات الشيعية.

لا بد من إغفال الإنتباه إلى أن الحرب العراقية الإيرانية أفرزت معجمها الخاص، الذي بقي هو الآخر في حدود العراق وخلال فترة الحرب (١٩٨٠-١٩٨٨)، ومن بين المصطلحات التي برزت أواخر الحرب كانت (صفوي)، في

إشارة إلى العهد الصفوي في إيران، و(مجوسي) في إشارة إلى الديانة المجوسية القائمة على عبادة النار في إيران، و(نظام الملالي) في إشارة إلى النظام السياسي في إيران بقيادة رجال الدين. وقد خصص كتاب حزب البعث العراقي مقالات لتعميم مصطلحات (الصفوية، المجوسية، نظام الملالي) في سياق الحرب على إيران وعلى المعارضة العراقية التي كانت تعمل على إسقاط النظام البعثي في العراق.

كان نفي عروبة الشيعة العراقيين أحد الأهداف التي عمل الكتاب البعثيون في نظام صدام على تكريسها، وبقيت آثار ذلك حتى بعد سقوط النظام. وفيما لا يزال النسب العربي للشيعة يخضع للمساءلة، فإن خطاب مناهضة الشيعة اليوم يتعلق بدرجة طائفة بالآخر الديني. إنه المشهد الطائفي لما بعد ٢٠٠٣، والتهاب الأساس الطائفي بطابعه الديني الذي شكل النزوع الطائفي للحرب الأهلية في سوريا، على حد قنار حداد.

بينة ما بعد ٢٠٠٣ أفضت إلى انتشار التوتر السني الشيعي إلى خارج بؤره الجغرافية المعروفة. المشهد الطائفي الجديد يرسم من خلال تصرفات عنفية ذات طبيعة طائفية واللجوء الاستثنائية المصاحبة غالباً معها.

قبل ٢٠٠٣، نادراً ما كانت الهوية المنهجية في حد ذاتها التفسير الصريح للتمييز أو العنف سواء من خلال تهجير عشرات أو مئات الآلاف من الشيعة العراقيين في السبعينيات أو الثمانينيات إلى إيران.

ولكن اليوم، لم يعد صداماً لأن ترى العنف يتم تأطيره أو تبريره بمصطلحات الهوية الطائفية وفي حد ذاتها كجزء من الشعب الإجمالي لإقصاء الآخرين. منذ ٢٠٠٣، فإن الخطاب منعكس في العقيدة الدينية التي برزت وتركت فراغاً قليلاً للمصالحة بل وقراعاً أقل لـ «الشيعة الطيبين»، كما كان الحال في السابق. فمصطلح «عجم» كان يسبغ على الشيعة السنيين، بحكم اختلاط أعراقهم بالأصول الإيرانية.

ولكن تصوير الشيعة كرافضة هو توصيم ديني لكل الشيعة، لكنهم شيعة<sup>(١)</sup>.

سوف يظهر بوضوح عقب سقوط النظام السياسي العراقي في عهد صدام حسين في إبريل ٢٠٠٣، أن ثمة معجمية مختلطة بدأت تعكس هوية الأطراف المشاركة في صنعها. قمصلات (الصفوية، الرافضة، المجوسية...) كشفت عن اختلاف جديد غير مكتوب يضم مجموعات

من النظام البعثي السابق وعناصر من المقاتلين السلفيين الذين جاءوا من خلف الحدود أو اجتمعوا داخل العراق بعد الحملة الامانية التي انطلقت في أواخر التسعينيات من القرن الماضي، حين بدأ عدد من قادة البعث الأميين والعسكريين بالانخراط في التيار السلفي في عملية إعادة تموضع أو بالأحرى إعادة إنتاج للبعث العراقي ضمن بيئة دينية سلفية متشددة، إن تنامت الظاهرة بوتيرة متسارعة عقب سقوط النظام البعثي في التاسع من إبريل ٢٠٠٣.

وقد سعى قادة في النظام البعثي السابق إستدراج القيادة السعودية إلى الانخراط في المواجهات المسلحة في العراق في محاولة لإعادة عقارب الساعة إلى الوراء. برغم من نجاح بعض المحاولات في إقناع الملك عبد الله وعدد من كبار الأمراء لتأجيد تقديم الدعم المالي بهدف تخريب العملية السياسية العراقية، إلا أن المستوى الرسمي نأى بنفسه عن الانخراط المباشر، أو حتى تشجيع مواطنين على الهجرة والقتال مراعاة لحساسية العلاقة مع الولايات

## من تجارب سابقة، يظهر

## ميل الطبقة الحاكمة لجهة

## تأكيد هويتها الدينية

## كلما تعرضت للمساءلة أو

## التهديد، وفي عهد سلمان

## تبدو الحاجة مضاعفة

شأنه إريك الساحة الداخلية المشبعة بأدبيات تحرّص على الكراهية الطائفية والعنصرية، وسوف تواجه الحكومة السعودية سيلاً من الاتهامات والأسلّة حول الجهات الراعية أو المتساهلة إزاء انتشار هذا الخطاب في مجالات عدة، إعلامية وسياسية وثقافية ودينية واجتماعية.

وكيما يتسنى لنا فهم الخطاب المنتج في المملكة السعودية، وما هي الجهات المشاركة في إنتاجه، وتداعياته على علاقة الدولة بالمجتمع وعلى الفئات الاجتماعية بعضها ببعض لابد من استعراض تظاهرات هذا الخطاب في مجالاته السياسية والإعلامية والثقافية والدينية.

## المنتج السياسي

برغم من سياسات التمييز بأشكاله الطائفية والمناطقية والقبلية التي تتبناها الدولة السعودية منذ نشأتها العام ١٩٣٢، إلا أن الملوك السعوديين دأبوا على استخدام لغة ملتبسة تنطوي على عبارات تؤكد على الوحدة الداخلية، والإنسجام بين المجتمع والسلطة.

باستثناء الملك عبد العزيز، مؤسس المملكة السعودية، الذي أبدى استعداده بتطبيق فتوى صدرت عن مؤتمر الرياض في يناير ١٩٢٧ حضره شيوخ القبائل وعلماء الوهابية وقادة الإخوان (باستثناء سلطان بن بجاد الذي لم يكن حينذاك يعترف بشرعية حكم عبد العزيز وطالب بعزله) بإلزام الشيعة بالبيعة على الإسلام وعدم إظهار شعائرهم الدينية<sup>(١)</sup>، فإن بقية الملوك السعوديين لم يتبنوا مواقف علنية من المكونات السكانية الشيعية (الإثني عرقية والإسماعيلية)، والصوفية. وحتى في نزوة التصعيد الطائفي في ثمانينات القرن الماضي، ولجوء النظام إلى تدابير صارمة ضد الشيعة في مجال التوظيف والحريات الدينية لم يصدر عن القيادة السياسية ما يفيد بوجود توجه مذهبي واضح. في عهد الملك سلمان، الأقرب إلى عهد الملك فهد في سياسته الطائفية، بدا الأمر مختلفاً إلى حد ما، الملك سلمان ألقى كلمة بمناسبة حلول شهر رمضان لعام ١٤٣٦ هـ الموافق ١٨ يونيو ٢٠١٥ جاء فيها:

«إننا ماضون بحول الله تعالى على النأي ببلادنا ومواطنينا عن الفتن والقلال والاحتفانات الطائفية، ونؤكد رفضنا التام للتصنيف المذهبي والطائفي، إدراكاً منا بمخاطره على اللحمة الوطنية في بلادنا»<sup>(٢)</sup>.

في مضمون الكلمة رسالة وطنية لافتة، ولكن في وضعها على محك التجربة العملية، فإنها تتجاوز الواقع القائم بكل انقلابات الخطابية، كما تبطن تجاهلاً مقصوداً لسياسات التمييز والتصنيف على قاعدة مذهبية. وعليه، هناك من طالب فريق الملك سلمان بترجمة رؤية الأخير في الوطنية، بحسب الكاتب الحجازي أحمد عدنان<sup>(٣)</sup>.

امتثالاً لأعراف محلية بإخراج الملك من دائرة النقد، يحاول عدنان إرجاع أي إخفاق في تسهيل الخطاب الوطني إلى الفريق المحيط بالملك، بما يجعل الأخير وكأنه كائن معطل، أو ذات مقدسة لا تقبل النقد.

عدنان يرى بأن الحديث عن المواطنة في المملكة ناقص من دون التلطف في المستوى الأول - إلى الإسماعيلية والشيعة، وطالب بإجراء مراجعة ذاتية لعمل الأجهزة الرسمية التي «تصر على التعامل مع الملفات السياسية كملفات أمنية، وليس هناك ردة لمتطرفي السلفية الذين يريدون قتل إيران عبر استهداف الشيعة السعوديين، ولم يصدر أي تشريع رادع جرم العنصرية والطائفية، فأنصرف جمهور تلك القوى المعتدلة والوطنية إلى الإحباط أو إلى التطرف»، حسب عدنان.

في المستوى السياسي، ثمة متغيّر غير مسبوق في عهد الملك سلمان، إذ يشارك أمراء في الريح الطائفي ويشكل مبتذل. ونحن أمام مثالين فاقعين جرى تعدد إبرازهما إعلامياً.

الأول: نص كلمة لأمير المنطقة الشرقية سعود بن نايف بتاريخ ٨ إبريل

الممتددة، دولة الاحتلال للعراق وفق قرار مجلس الأمن رقم ١٤٨٣ الصادر في ٢٢ مايو ٢٠٠٣. الآخر، أن السعودية لا تزال حتى ذلك الوقت خاضعة تحت تأثير تداعيات هجمات الحادي عشر من سبتمبر سنة ٢٠٠١، بعد أن ثبت ضلوع ١٥ مواطناً سعودياً من أصل ١٩ انتحارياً في الهجمات تلك.

بعد اندلاع ثورات الربيع العربي في أواخر عام ٢٠١٠، أخذت الطائفية منحى خطيراً، نتيجة وقوع ثورات في بلدان عربية ذات طبيعة مذهبية مختلطة: البحرين، اليمن، سوريا. كان يمكن أن تتحقق الثورات في هذه البلدان أهدافها بحسب ما تقرره شعوبها، ولكن لعبت العوامل الخارجية دوراً محورياً في حرق مسار الثورات نحو غايات القوى الخارجية الإقليمية والدولية.

في البحرين، دخلت قوات درع الجزيرة بقيادة السعودية في ١٥ مارس ٢٠١١ بهدف القضاء على الثورة الشعبية بدعوى حماية المنشآت الحيوية، وتقديم مجلس التعاون الخليجي بتوجيه من السعودية بمبادرة أطلق عليها (المبادرة الخليجية) في ٣ إبريل ٢٠١١ لاحتواء الثورة الشعبية في اليمن، وفي سوريا قوّرت السعودية التدخل المباشر بدعم الجماعات المسلحة. واجهت الثورة في هذه البلدان تحديات كبيرة وبالغة الصعوبة، ففي البحرين جرى استخدام القمع الشديد للقضاء على الثورة الشعبية سواء عبر حملة اعتقالات واسعة النطاق طالت قيادات ورموز الثورة، أو استخدام الرصاص الحي والمباشر ضد المتظاهرين، أو الحصار الاقتصادي والعيشي، وسحب الجنسية، والتسفير. وفي اليمن، سعت السعودية عبر حلفائها اليمنيين من أمثال عبد ربه منصور هادي بخاك ووزرائه من أجل تنفيذ أجندة سعودية تقضي إلى القضاء على الثورة، وإعادة إنتاج سلطة مرتبطة بالخارج، وهو ما رفضته غالبية الشعب اليمني وخرج في مظاهرات أدت إلى استقالة هادي وهروبه وحكومة خالد بخاح من اليمن إلى الرياض إيداناً بإشتعال حرب شرسة على اليمن عشية السادس والعشرين من مارس ٢٠١٥. وفي سوريا التي شهدت مظاهرات شعبية تطالب بالحرية والتغيير الديمقراطي ما لبث أن واجهت تحديات خارجية، ازدادت خطورتها بعد تسلّم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة الأسبق، ملف المعارضة السورية في صيف ٢٠١٢، فانتقلت الثورة إلى مرحلة جديدة عنوانها الغرضي وتخريب سوريا الدولة والبلد.

ما يتعلق بموضوعنا هنا أن الثورات الشعبية في البحرين واليمن وسوريا وما طرأ عليها من أشكال تدخل خارجي، فجّرت الخطاب الطائفي على نطاق غير مسبوق، وأصبح التدخل السعودي في هذه البلدان علنياً، وبكل الأشكال حسب تصريح لوزير الخارجية السابق سعود الفيصل، في إجابته عن سؤال حول الموقف السعودي من دعوات الجهاد، إذ قال: إننا نجاهد بكل شيء<sup>(٤)</sup>.

ما لفت في الموجة الطائفية الثالثة أنها لم تعد مهمة فريق دون آخر، بل ثمة انخراط شامل يشارك فيه السياسي، والمثقف، والليبرالي، ورجل الدين، واللايديني، ولم يعد هناك خطوط حمراء في الحرب الطائفية، في تجاوز واضح لمنطق الأوطان، واستحضار ثقافة ومصطلحات ما قبل الدولة، يترجم تفاقم الصراع من جهة، ويعبر عن انسداد أفق الحل السياسي من جهة ثانية.

وبدا واضحاً غياب من يزاول مهمة الناقد لخطاب غرائزي منقلت من عقالة، بل حضر وبكثافة لافتة من ينجح إلى التماهي مع الخطاب الطائفي من المصنّفين على النخبة الثقافية والمساهمة في ترسيخه وترسيخه. وبات التفاعل مع هذا النوع من الخطابات الثقافية سيلاً لكل من يتطلع لتحقيق ذاته في هيئة جديدة، وفي النتائج، ظهرت الطائفية كما لو أنها فرصة لأولئك الذين يبحقون عن المال والوجاهة في وجبة ما، ولتحسين الجبهة الداخلية من وجهة أخرى، في ظل هواجس حول احتمالية انفرط القاعدة الشعبية للنظام السعودي في نجد، والتي لا يمكن الحفاظ عليها بدون خطاب شديد الخصوصية.

شعر كثيرون بخيبة الأمل عقب رفض أغلبية أعضاء مجلس الشورى السعودية مشروع نظام (حماية الوحدة الوطنية) بنسبة (٧٤ في مقابل ٤٧) في جلسته الـ ٤٨ بتاريخ ١٦ يونيو ٢٠١٥ بدعوى أن النظام الأساسي للحكم يتضمن مادة بهذا الخصوص<sup>(٥)</sup>. وفي حقيقة الأمر، أن قانوناً من هذا القبيل من



٢٠١٥ ينال فيها من الشيعة ويصممهم بأنهم أحفاد عبد الله بن سبأ. وقد نقلت أكثر الجرائد المحلية اليومية نص الكلمة، فيما انفردت صحيفتا (اليوم) التي تصدر في المنطقة الشرقية و(المدينة) التي تصدر في المدينة المنورة، وفيهما تقطن الغالبية الشيعية، بمانشيت شبه مؤخذ يذكر فيه إسم عبد الله بن سبأ في إشارة استفزازية للشيعة في المملكة<sup>(٧)</sup>.

ولعل الفقرة الأكثر استفزازاً في كلمة سعود بن نايف هي التالية: «..فهناك حالة شر وهؤلاء في الوقت الذي بلادهم تتعرض إلى ما تتعرض إليه وتقف صفاً واحداً خلف قيادتها نجد أحفاد عبدالله بن سبأ المتلون الصفوي من يخرج بوجهه البشع، محاولين شق الصف..».

المثال الثاني: مقالة كتبها أمير القصيم فيصل بن مشعل بن سعود بن عبد العزيز آل سعود بعنوان (الأبعاد التاريخية للعداء على السلفية). والتجهج على النهج السلفي السعودي لماذا؟، تم نشره في جريدة (الجزيرة) بتاريخ ١٠ سبتمبر ٢٠١٥، ونال فيها من الشيعة والصوفية وكتب:

«لذلك أننا نرى أن للغرب عذره وللأيدولوجيا المضادة لمذهب السنة والجماعة من المانويين والشيعة الباطنية عذرها كذلك في أن تحارب وتعاوي كل ما هو سني، ولكن كيف نجد العذر والمبرر للآخرين ممن يستقنون ضمن المذهب السني...» وفي التفاصيل كتب: «ونتيجة للصراع التاريخي الذي كان قائماً قبل الإسلام بين العرب والفرس فقد ظهرت الدعوة للشيعوية التي قادها المانويون الوثنيون في فارس وما حولها من بلاد خراسان للقضاء على الإسلام مثلاً في التجهج النبوي السني حتى ظهور المذهب الشيعي الباطني الهرمسي «والهرمسية عبارة عن فلسفات وعقائد وثنية»، ومنذ ذلك التاريخ وحتى يومنا هذا وهذه الطوائف المتحرفة عن الحق تحارب الإسلام السني ويكل الوسائل المتاحة الفكرية منها والثقافية...» ثم نال من المذهب الشيعي وقال عنه بأنه متافر «بالعقائد الوثنية المانوية والهرمسية التي كانت سائدة في بلاد فارس..» وختتم بأن المملكة السعودية هي «الآن رأس الرمح في الدفاع عن عقيدة المسلمين القائمة على التوحيد ومذهب أهل السنة والجماعة»<sup>(٨)</sup>.

إن ما يخلص إليه القارئ للعقائد أن المذهب الشيعي يمثل خصماً لعقيدة أهل السنة والجماعة التي تدافع المملكة عنها، ومن شأن هكذا خلاصة حين تندمج في بنى الخطاب الرسمي أن تجعل من الشيعة ومكونات أخرى خصوصاً للدولة، وأن المملكة هي رأس الرمح في الدفاع عن عقيدة المسلمين التي يمثل الشيعة مصدر خصوصية لها..

هما يكن، فقد أثارَت المقالة تعليقات نقدية، كون ربط مشروعية الدولة السعودية بالسلفية يعقد تمثيل الأخير للأغلبية السكانية، وينزع مشروعيتها، فضلاً عن ارتباط السلفية في نسختها الوهابية بالإرهاب. في تعليقه على مقالة الأمير، كتب أحمد عدنان:

«ربط شرعية النظام السعودي بالسلفية يجرح الدولة لالتصاق الإرهاب بالسلفية لا بالنسبة، ويضعف كيان الدولة ويهدد مستقبله بسبب انتهاك المواطنة وتضييق شريحة الموالين بحصرها في الوهابيين وحدهم وتحقير غيرهم»<sup>(٩)</sup>.

النزوع الأيديولوجي لدى الطبقة الحاكمة يختزل الدولة في هيئة سياسية تضطلع بمهمة إدارة شؤون الحكم وليس المجتمع. ومن الناحية النظرية، فإن نحل الدولة طابعاً غائباً، لا صلة له بالوظائف التقليدية للدولة المتعارف عليها والمتماثلة في حفظ المصالح ودرء المخاطر وتنظيم الروابط بين فئات المجتمع والسلطة. في حقيقة الأمر، إن الإصرار على تأكيد الهوية السلفية للدولة يؤل إلى انتقاص مشروعيتها لأنها تصبح غير ممثلة لبقية المكونات السكانية، التي تعتقد مذاهب أخرى غير سلفية، وفي النتائج، إن أدجلة الدولة يتعارض مع دعوى وطنيتها، لعدم تناسب مساحة التمثيل لكل منها.

من تجارب سابقة، يظهر ميل الطبقة الحاكمة لجهة تأكيد هويتها الدينية كلما تعرضت للامتناع أو التهديد، في أجواء الربيع العربي، وصعود نموذج (الإخوان المسلمين) في مصر وتونس، شعرت الأسرة المالكة في السعودية

بحاجة إلى إعادة تأكيد مشروعيتها الدينية وفق التفسير السلفي الوهابي. في ٢٧ ديسمبر ٢٠١١، أقامت جامعة الإمام محمد بن سعود ندوة بعنوان (السلفية منهج شرعي ومطلبي) برعاية الأمير نايف بن عبد العزيز، ولي العهد ووزير الداخلية الأسبق. وجاء في كلمة الأخير ما نصه: «إن المنهج السلفي مصدر عز وتوفيق ورفعة للمملكة، كما أنه مصدر لرقيتها وتقدمها لكونه يجمع بين الأصالة والمعاصرة، فهو منهج ديني شرعي، كما أنه منهج دنيوي يدعو إلى الأخذ بأسباب الرقي والتقدم، والدعوة إلى التعايش السلمي مع الآخرين واحترام حقوقهم».

في مثال واحد، على الأقل، صرح الأمير نايف بعد حادثة مقتل الحجاج الإيرانيين العام ١٩٨٧، للصحافة المحلية ما نصه: «إن نسح للأفكار المذهبية أن تروج.. وأن الشيعة في المملكة مواطنون أصليون وهم يقدمون انتماءاتهم الوطنية على انتماءاتهم المذهبية، ولكن إذا ظهر غير ذلك فإننا نعرف كيف نتعامل معهم لنؤنبهم»<sup>(١٠)</sup>.

على أية حال، فإن من التارد جداً حصول حوار تام بين الحدود الدينية/ المذهبية والوطنية في أي من دول العالم، وعليه، فإن المستوى الثاني من النقاش ينحصر في قدرة معتقد/ مذهب ما على التعايش مع باقي المعتقدات.

وفي ضوء تجربة الدولة السعودية، فإن ثمة صعوبة بالغة في إثبات نجاح المذهب الرسمي للدولة السعودية، أي الوهابية، في التماسك مع بقية المذاهب أو التعايش معها.

أمير القصيم، فيصل بن مشعل آل سعود، من بين أمثلة كثيرة، يؤكد هذه الحقيقة في دفاعه عن الوهابية حين يصف أتباع المذاهب الأخرى ببأهل الباطل، وهم بحسب قوله «ممن ينسبون طرقهم لأشياخهم الذين يعبدهون من دون الله، كما يقول مثلاً «القادرية»، والشاذلية والإسماعيلية، الخ» في أخطار ظاهرة للشرك عمل على محاربتها الشيخ محمد بن عبد الوهاب وجاهد في سبيلها. ثم يحيل إلى موقف الشيخ صالح الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، يقوم على تنزيه الذات (العقيدة الصحيحة) ونفي شامل لما دعاها (المتدعة) بقوله: «فالشيوخ محمد بن عبد الوهاب لم يتفرد بمذهب خاص به ينسب إليه، كمذهب الجهمية المنسوب إلى الجهم والمعتزلة والأشاعرة والصوفية ونحوهم ممن خالفوا منهج السلف، ونسبت مذاهبهم إليهم»<sup>(١١)</sup>.

بالملك سلمان بن عبد العزيز في المنافعة عن العقيدة الوهابية من منطلق مذهبي، وحذر الباحثين من استخدام مصطلح «الوهابية» لكونه ينطوي على بعد ازديائي وتشويهي. ما يلتفت في مقالة سلمان هو الإلقاء من مكانة المذهب إلى مستوى الوحي، بما يؤول إلى إخراجها من دائرة الجدل، النقد، والمساءلة، وقال بأن الوهابية «دعوة للعودة إلى مبادئ الدين الإسلامي كما جاءت في الكتاب والسنة النبوية الشريفة». وعليه، رفض سلمان أصل فكرة الإصلاح في الدعوة الوهابية على قاعدة «كيف نطالب بإصلاح مضامين الدعوة وهي تلك المضامين التي نادى بها القرآن الكريم والسنة النبوية»<sup>(١٢)</sup>.

في الرسالة المضمرة والبعيدة للفكرة، يؤكد سلمان على رهان الإيمان بالوهابية كشرط وجود للدولة السعودية.

وفي كلمة مكتوبة ألقاها سلمان، أمير الرياض حينذاك، بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة بعنوان: «الأسس التاريخية والفكرية للدولة

## لم يكن المضي في تحييد المذهب الرسمي للدولة عن الإجدل الثقافي الدائر ممكناً، فيما يلعب دوراً محورياً في حوادث خطيرة على مستوى العالم

السعودية: حضرها جمع من الأمراء والعلماء والمسؤولين والإعلاميين، يقول فيها:

«وعندما ظهرت الدولة السعودية في الدرعية، أعادت للمنطقة الدولة المركزية القائمة على الدين مثلها مثل الدولة الإسلامية الأولى»<sup>(١١)</sup>. نص شديد الكثافة في الشعور بالاصطفاء الديني، إذ يتم تنويع العقيدة الوهابية بكونها التفسير الرسمي والوحيد للإسلام وكذلك الدولة السعودية بوصفها التجسيد السياسي والديني للعقيدة الصحيحة، ونفي كل ما سواها من الدول الإسلامية عبر التاريخ بما فيها الدول الأموية والعباسية والعثمانية.

في النتائج، هي دعوة تحتكر حق تفسير النص الديني، وتفرض نفسها تجسيدا نهائياً ومثالاً وأميناً للوحي. وإن تحصين المذهب الرسمي بشهادات التنزيه وترسيخها كمرجعية أيديولوجية وحيدة للدولة يبطن إقصاءً مطلقاً لبقية المعتقدات التي تتحول بشكل أو آخر غير شرعية من الناحية الرسمية، وهذا يفسر غياب نص واضح في أي من التشريعات يكفل حق أتباع كل معتقد بمرآواته بحرية تامة ودون قيد أو شرط.

سوف تبدو هكذا مقاربات بمثابة الظلال التي تغييها الأفكار المشجعة على تركيز الهوية الدينية وليس الوطنية كأساس للعلاقات بين فئات المجتمع والتراتبية التي يجب أن يقوم عليها النظام البيروقراطي للدولة، فيصبح المعيار الديني وليس الوطني هو الأساس الذي يحكم مواقع الأفراد وامتنيازاتهم.

جدلية الهوية، بحسب الكاتب الحجازي عبد الله فراج الشريف في رده على أتباع المذهب الوهابي، تحوم حول ثنائية: الدين والوطن، في تشكل هوية الأفراد داخل مجال الدولة، وليس الجماعة. وعليه، طالب الشريف بوضع مادة التربية الوطنية تتناسب والهوية الوطنية للدولة. ولغت الشريف إلى الخطاب المناهض لمشروع الدولة الوطنية وكتب ما نصه:

«ولا شك أننا في الوطن ابتلينا ببعض من يتعصبون لتياراتهم وملوانتهم ومذاهبهم، ويشتدون على مخالفتهم حتى تنشأ بينهم العداوة والبغضاء، وأصبحتنا نقرأ هذا في الكتب ونسمعه على المنابر ونشيعه اليوم وسائل التواصل الاجتماعي»<sup>(١٢)</sup>.

لم يكن بالأماكن المضي في تحديد المذهب الرسمي للدولة عن الجدل الثقافي الدائر في وقت يلعب فيه المذهب دوراً محورياً في حوادث خطيرة على مستوى العالم. في سبتمبر من العام ٢٠١٠ بثت قناة (العربية) الممولة من الحكومة السعودية برنامجاً تلفزيونياً خلال موسم رمضان لعام ١٤٣١هـ بعنوان (الإسلام والغرب) وتناول دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب وعلاقته مع محمد بن سعود. ووصف أحد ضيوف البرنامج دعوة الشيخ بـ «الوهابية»، وأن أنصارها هم «فريق مُتَزَمَّتْ ومتعصب أثار الفتن في الجزيرة والتخريب في المدينة المنورة، وسرقوا ممتلكات القبر النبوي وهدموا بقية القبور بحركات فوضوية، وأنهم يزعمون أنهم يمثلون الإسلام». أحد الضيوف حمل الوهابية مسؤولية وصم الإسلام بالإرهاب، فيما حمل آل سعود سبب انتشار الوهابية في أرجاء العالم. تقدم مدير القناة عبد الرحمن الراشد باستقالته، ولكن رئيس مجلس الإدارة رفضها بعد تسوية المشكلة، واكتفى بتأنيبه. وقبل ذلك بشهور، في مايو ٢٠١٠ أعلنت صحيفة (الوطن)، والتي يرأس مجلس إدارتها نجل أمير مكة، الأمير بندر بن خالد الفيصل، في خبر مُقتضب عن «استقالة» رئيس تحريرها الأسبق جمال خاشقجي على خلفية مقال للكاتب إبراهيم طالع الأعمى بعنوان «سلفي في مقام سيدي عبد الرحمن»، وصف فيه زيارة شخص سلفي إلى مقام عبد الرحمن النعالي في الجزيرة العاصمة، وصوب فيه على أتباع السلفية وقال عنهم «يحملون ثقافة جرداء مسطحة الفكر لا تلك التوغل في الفكر ولا اتساع التمهيد بسبب نوع البيئة التي جاؤوا منها». وانتقد العقيدة الوهابية في زيارة القبور القائمة على قطع الصلة بين الأموات والأحياء، فيما يؤكد الأعمى على العلاقة الروحية والطقوسية بين العالمين، وقدم توصيفاً إطنابياً لتجربة زيارة مقام النعالي من قبل السكان المحليين أو الزوّار من خارج العاصمة<sup>(١٣)</sup>. على أية حال، فإن المقال وضع نهاية لمسوار الخاشقجي في الصحافة.

في ظل القيود الصارمة المفروضة على النقاش العام، يصبح إخضاع عقيدة الدولة الرسمية للفحص والمراجعة أمراً محظوراً. على الضد، فإن ثمة تسامحاً مفرطاً إزاء نقد المعتقدات الأخرى، يصل إلى حد تجريئها وتكفيرها بل وفي بعض الحالات تبرير القتل ضد أتباعها.

يملي إصرار الطبقة الحاكمة على تماهي الدولة مع المذهب فرض معادلة في الحكم تقوم على احتكاره من قلة وإقصاء الأغلبية عنه. استمرار العلاقة بين الدولة والمذهب يجعل النقاش حول أصل وجود الطائفية في هذا العهد أو ذاك دون طائل، والصحيح أن النقاش يكون حول شكل الطائفية وتطوراتها بين عهد وآخر.

وبالمقارنة بين عهدي الملك عبد الله (٢٠٠٥ - ٢٠١٥) والملك سلمان (٢٠١٥ - الآن) يظهر أن الطائفية في عهد الملك عبد الله كانت ذات طبيعة سياسية وتستهدف تغطية نزاعات المملكة السعودية مع الخارج مثل إيران والعراق وتالياً سوريا، فيما كان العهد الديني مخفّضاً، فلم يسمح للتيار الديني السلفي، خصوصاً التيار المتقرب من جماعة (الإخوان المسلمين)، بالإفادة من الطائفية السياسية للتمدد إجتماعياً وإعلامياً وسياسياً. في حقيقة الأمر، شكّلت الطائفية الدينية حينذاك خطراً على النظام نفسه، بسبب تموقعها سياسياً. نلاحظ ذلك بوضوح مع تصاعد تيار السلفية الجهادية المتمثل في القاعدة، والمتشكك من تيار الصحوة الذي إنفق في مطلع التسعينيات من القرن الماضي. إذ ما إن بدأت موجة العنف تضرب المملكة السعودية في ١٢ مايو ٢٠٠٢، حتى تصاعدت الأصوات المطالبة بمجابهة الفتاوى المؤيدة للعمليات الانتحارية، مع تزايد أعداد المجنّدين في عمليات مسلحة داخل العراق. وشهدت البلاد حملات متبادلة بين كبار العلماء ومشايخ التنظيمات الجهادية، واستعمل خلالها الطرفان كل أنواع الفتوى تقريباً، ووصلت إلى حد صدور فتاوى بتكفير ابن باز وابن عثيمين بسبب وقوفهما مع السلطة.

وفي ظل تصاعدة موجة العنف، ولجوء الحكومة إلى العلماء لتعزيز الجبهة

الدينية للدولة، إنقذ عناصر الجهادية تصريحات المفتي العام الحالي الشيخ عبد العزيز آل الشيخ بتجريم من نزع الطاعة من الحكومة السعودية، ووصفه آل سعود بأنهم (سعاو في إصلاح الأمة والدفاع عنها)<sup>(١٤)</sup>. وكان واضحاً الجرمية الدينية العالية في التصريحات السياسية للعلماء، فقد ذكر المفتي في تصريح

**ثمة انخراط شامل في الحرب الطائفية الجديدة، يشارك فيها السياسي السعودي، والمثقف، والليبرالي، ورجل الدين، واللا ديني. لا خطوط حمراء في مديات الحرب**

له في ٢٥ يونيو ٢٠٠٢ ما نصه: (من أحدث حدثاً في البلاد لا يجوز التسرّع عليه، بل يجب الإبلاغ عنه ورفع أمره مباشرة إلى ولي الأمر بما يتوافق والشريعة الإسلامية). كما اعتبرت هيئة كبار العلماء التفجيرات بأنها (كبيرة من كبائر الذنوب العظام)، وقال الشيخ أسامة عبد الله خياط، إمام وخطيب المسجد الحرام، في ١٢ يونيو ٢٠٠٢ بأن التفجيرات (عمل إرهابي بأباه الله ورسوله وصالح المؤمنين)، فيما قال الشيخ عبد الهادي النجدي، إمام وخطيب المسجد النبوي، بأنها (كبيرة من الكبائر ليس لها ما يبررها لا شرعاً ولا عقلاً)، وحذر (من الغلو الاعتقادي)<sup>(١٥)</sup>.

وفي رد فعل على الإنقسام الحاد في المجتمع السلفي إزاء ظاهرة الجماعات المسلحة التي حظيت بشعبية لافتة، أعلنت وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف



والدعوة والإرشاد السعودية في ٢٧ مايو ٢٠٠٣ م طي قيد وإعادة تأهيل ١٧١٠ من الأئمة والخطباء والمؤذنين في مساجد مختلفة من السعودية. وقال الوزارة بأنها تلقت توصيات رسمية بطي قيد ٣٥٢ شخصاً من العاملين في المساجد هم ٤٤ خطيب جمعة و ١٦٠ إمام مسجد و ١٤٩ مؤذنًا، وذلك بعد التأكد من عدم صلاحيتهم للعمل في المساجد، في حين ألحقت بدورات شرعية ٥١٧ إماماً و ٩٥٠ خطيباً و ٧٥٠ مؤذنًا<sup>(١٨)</sup>.

في سياق شديد الاحتقان، انبرى الشيخ سفر الحوالي، من أبرز رموز التيار الصحوي في المملكة السعودية منذ تسعينيات القرن الماضي، وألح في مقابلة تلفزيونية في نوفمبر ٢٠٠٣ إلى وقوع الدولة في مطب الكفر وطالبها بأن (تُلغى كل القوانين الوضعية، وتتحاكم فعلاً إلى الشريعة، وتعُدّ نظام القضاء، وتلغى المعاهدات والولاءات غير الشرعية، وتزيل المنكرات التي تستفز هؤلاء، وتضع الكتاب الذين يكتبون بعض الكلام الذي فيه إحاد وسخرية بالدين في الإعلام وغيره)<sup>(١٩)</sup>.

إذاً، أدرك النظام السعودي في مرحلة مبكرة بأن الطائفية في بعدها الديني لا تخلق من ارتدادات على النظام نفسه. في عهد الملك عبد الله، لم تظهر الطائفية في بعدها الديني، بل كانت طائفية سياسية، تستهدف مواجهة خصوم السعودية خصوصاً إيران والعراق وسوريا وحزب الله في لبنان وأنصار الله في اليمن.

نقرأ في انتقادات مشايخ الصحو لعهد الملك عبد الله ما يؤكد على خصوصية الملك عبد الله مع الطائفية الدينية.

وكانت قناة (روتانا خليجية) قد بثت مساء التاسع والعشرين من يونيو ٢٠١٥ حلقة من برنامج (في الصميم) وكانت عبارة عن لقاء مع الشيخ السلفي المتشدد محسن العواجي، الذي قال بأنه: «راض عن القيادة الحالية»، يقصد الملك سلمان، وأوضح: «ولا أعتقد أنني في حياتي رضىت، مثل ما رضىت في وضع القيادة الحالية»، ولكنه استدرك قائلاً: «سبحان الراي ما كان لهم أن يسجنوا فضلاً عن أن يبقوا إلى الآن». في إشارة لأزمة السجناء السياسيين الذين قُدرهم الدكتور محمد القحطاني وناشطون حقوقيون آخرون بنحو ثلاثين ألف سجين رأي.

وفي إجابته عن سؤال حول سبب الرضا، قال العواجي بأنه تمّ «استدراك» الأوضاع في المنطقة نتيجة أخطاء العهد السابق، وإن عصر «السمجالات» انتهى، وإن الزعم بأن «البلاء من البطانة ولا طويل العمر ما قصر»، هذه انتهت الآن»، وختم: «طويل العمر مسؤول عن كل صغيرة وكبيرة في الدولة». وأضاف: «الذين جاملوا الملك عبد الله في وقته، الآن هو في قبره لوحده يواجه كل هذه القضايا بينه وبين الله عز وجل»، وواصل: «لم يتغنى وزير الإعلام ولا الممثل والمتزلف، على الضد، بدأ العواجي مرتاحاً لعهد الملك سلمان وقال: «إن القيادة الحالية ستبدل قصارى جهدها في «تصحيح الأخطاء القائلة» التي كانت خلال عهد الملك الراحل». وأضاف: «أن الملك وولي العهد وولي العهد جميع المواطنين السعوديين يعلمون أننا عشنا معاناة العهد الماضي، ولكن الكل يجمال». وفي سؤال عن طبيعة المعاناة التي يقصدها العواجي ذكر من بينها تمهّلات أخذتها السلطات السعودية على من أسماهم «الدعاة» أن لا يتحدثوا ضد «الحوثيين»، في الوقت الذي كان فيه «الحوثيون» ينتشرون في اليمن.

قد لا تكون الأمثلة التي ساقها العواجي لعقد مقارنة بين عهدي الملك عبد الله والملك سلمان كافية بحد ذاتها ليبيان ما وصفه بالمعاناة. وقد تكون الإجراءات الصارمة المفروضة على تيار الصحوة القريب من الإخوان المسلمين هي السبب الحقيقي وراء شعور العواجي بالإنقراج في عهد سلمان.

الشيخ الصحوي المتشدد تاحر عمر وجه في لقاء تلفزيوني أواخر يونيو سنة ٢٠١٥ انتقاداً لسياسات الملك عبد الله ووقع مخالفاً شرعية كبرى ومخالفته لهيئة كبار العلماء، حسب قوله. وفي جوابه حول دخول المرأة في الانتخابات البلدية في نوفمبر - ديسمبر ٢٠١٥، قال بأن: «في الزمن الماضي - أي عهد الملك عبد الله - مع كل أسف في اندفاع لاتحاد المرأة في كل شيء: في مجلس الشورى، وفي الجامعات وغيرها: وهذا أمر خطير جداً وله آثاره...ولذلك

ولخطورة الأمر، أتوجّه إلى مقام خادم الحرمين الشريفين - سلمان، والذي عرف بتقريب العلماء: ومن أول عهده بدأ مع العلماء ويرجع إليهم، ويقول لا أخرج عن رأيكم. أن يعاد الأمر إلى هيئة كبار العلماء. لأن في الماضي ما كان يؤخذ برأي هيئة كبار العلماء، يؤخذ إذا وافق رأيهم». ثم علق: «وأنا أقول نأمل، وسمعت هذا من عدد من العلماء يريد أن يحيل هذا الموضوع إلى هيئة كبار العلماء، وهم محلة نقته، هم الذين عيّنهم وهم محل الثقة والحمد لله فيحال إلى هيئة كبار العلماء ليبت في الموضوع برأي شرعي واضح ونحن نقبل بهذا الموضوع ونقل بما تتوصل إليه الهيئة في هذا المجال»<sup>(٢٠)</sup>.

في ضوء المعطيات هذه، يبدو واضحاً أن انتقادات التيار الصحوي لعهد الملك عبد الله تتمحور حول تقليص دور العلماء في السياسة وفي صنع القرار. إرتفاع منسوب الطائفية السياسية في عهد الملك عبد الله يشي بحقيقة أنه كان ملتبساً بالطائفيين، ولكن بدون طائفية دينية، وإن جزءاً كبيراً من المخزون الطائفي الذي جرى إفراغه كان محمولاً على مشروع سياسي وشعارات سياسية بدرجاً أسبسية.

في المقابل، تشبه الطائفية في عهد الملك سلمان (٢٠٠٥ - ...)

بالطائفية في عهد الملك فهد (١٩٨٢ - ٢٠٠٥)،

بإستثناء أن الطائفية في عهد الأخير كانت تأسيسية، ولكن ثمة مشترك بينهما في الزخم ويمكن المجادلة إلى حد ما، أن الطائفية السبورية (أي التي يتم إنتاجها في ظل عهد بديره أحد أفراد الجناح السديري) كانت

دائماً ذات طابع ديني، وحتى الأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية وولي العهد الأسبق كان يميل إلى هذا الشكل من الطائفية، في سياق استرضاء العلماء.. المشتركات بين عهدي فهد وسلمان تبدو كثيرة، إلى حد يمكن إدراجها في سياق تاريخي واحد. فقد سمح فهد لرجال الدين بأن ينشطوا في العمل الدعوي داخلياً وخارجياً. وبحسب المعطيات الواردة في سيرته الذاتية أن الملك فهد كان يتفق ما معدله ٤ مليار دولار سنوياً على المساجد، والمدارس، والدعاة، والطلبة، والمنابر، لنشر الوهابية خلال العقود اللاحقة<sup>(٢١)</sup>. وقدر الباحث والسمير الأميركي السابق في كوستاريكا كيرتن وينسور، ما أنفقته السعودية على نشر الوهابية في العالم خلال عقدين بـ ٨٧ مليار دولار، فيما لم يتفق الاتحاد السوفييتي على نشر الشيوعية في القفزة ما بين ١٩٦١-١٩٩١ سوى ٧ مليار دولار<sup>(٢٢)</sup>.

لقد سمحت الولايات المتحدة للسعودية بنشر نموذجها الديني لمواجهة خطرين: الخطر الإيراني بعد نجاح الثورة الإسلامية عام ١٩٧٩، والخطر الشيوعي إبان الحرب الباردة والذي نجحت الولايات المتحدة في مقاومته عبر نموذج ديني متصالح معها في أفغانستان وفي الشرق عموماً.

في عهد سلمان، بدت ملامح الطائفية تبرز دينياً منذ الأيام الأولى، فقد قرب سلمان التيار الديني ورفع القيود المفروضة على نشاطه، خصوصاً المنع من السفر، ومزاولة النشاط الدعوي محلياً وخارجياً.

الصحافية الأميركية كاريل مورفي كتبت مقالاً في ٢٥ فبراير ٢٠١٥ في مجلة (فورين بوليسي) لامست فيه نقاطاً حساسة وتناسب ما نحن بصده. ترى مورفي بأن سلمان تحرك بشكل سريع منذ وصوله إلى العرش لجهة إظهار أن حكمه سيكون مختلفاً عن حكم سلفه، وأفارت تحركاته المخاوف لدى بعض

## بائع الملك سلمان في المتفاحة

## عن الوهابية وأعلى مكانتها

## بأن أخرجها من دائرة الجدل

## ومن قابلية الإصلاح في كيف

## نطالب بإصلاح مضامين دعوة

## نادى بها القرآن والسنة<sup>١٩</sup>



<http://www.alarab.co.uk/?id=61835>

(١٠) أنظر: موسى الهادي، الطائفية سلاح العدو الخطير الأخير، دار المنهل، بيروت، ١٩٨٨، ص ٨٠.

(١١) الأمير فيصل بن مشعل بن سعود بن عبد العزيز آل سعود، الأبعاد التاريخية للعداء على السلفية، والتهجم على النهج السلفي السعودي لـ «الجزيرة» مصدر سابق.

(١٢) سلمان بن عبد العزيز، فليحذر الباحثون من فخ مصطلح «الوهابية»، صحيفة (الحياة)، ٢٨ إبريل ٢٠١٠، الرابط:

<http://goo.gl/0M6D3g>

(١٣) الأمير سلمان: الدولة السعودية امتداد للدولة الإسلامية الأولى.. وبناؤها مهرون بالمحافظة على دينها، صحيفة (المدينة)، ٣٠ مارس ٢٠١١، أنظر الرابط:

<http://www.al-madina.com/node/296064>

(١٤) عبد الله فراج الشريف، الهوية الوطنية بين زمانين، صحيفة (المدينة)، ٢١ نوفمبر ٢٠١٥، أنظر الرابط:

<http://www.al-madina.com/node/643543>

(١٥) إبراهيم طالع الأمعي، سلفي في مقام سيدي عبد الرحمن، صحيفة (الوطن) بتاريخ ١٣/٥/٢٠١٠، أنظر الرابط:

<http://www.alwatan.com.sa/Articles/Detail.aspx?ArticleId=229>

(١٦) جواب سماحة المفتي الشيخ عبدالعزيز آل الشيخ - حفظه الله - حول البيعة، موقع (الأمن الفكري)، بتاريخ ٢٢ رمضان ١٤٣١هـ / ١ أكتوبر ٢٠١٠، أنظر الرابط:

<http://amnfkri.com/articles.php?action=show&id=1309>

(١٧) أئمة وخطباء المساجد منتقدين أحداث مكة المكرمة، جريدة (اليوم) بتاريخ ٢١ يونيو ٢٠٠٣، أنظر الرابط:

<http://www.alyaum.com/article/1086787>

وأنظر أيضاً:

<http://www.al-waie.org/home/issue/197/htm/197w03.htm>

(١٨) اعتقالات في السعودية و٢٩ من أئمة المساجد والخطباء عن العمل، صحيفة (الدستور) بتاريخ ٢٩ مايو ٢٠٠٣، أنظر الرابط:

<http://goo.gl/bcHir0>

مطلب دعاة الإصلاح في السعودية، برنامج (بلا حدود) في قناة (الجزيرة) مداخلة (19) للشيخ سفر الحوالي، موقع (الجزيرة نت)، بتاريخ 5 نوفمبر 2003، الرابط:

<http://goo.gl/qqhkvG>

(٢٠) مقابلة مع الشيخ ناصر العمر في قناة (المجد)، مقطع على موقع اليوتيوب بعنوان (تأمل من خادم الحرمين إحالة مشاركة المرأة في الانتخابات البلدية لهيئة كبار العلماء)، بتاريخ ١ يوليو ٢٠١٥، أنظر:

<https://www.youtube.com/watch?v=UsWwCqZLNjg>

(21) Carol E. B. Choksy and Jamsheed K. Choksy, The Saudi Connection: Wahhabism and Global Jihad, World Affairs, May/June 2015; see:

<http://www.worldaffairsjournal.org/article/saudi-connection-wahhabism-and-global-jihad>

(22) Amb. Curtin Winsor, Ph.D, Saudi Arabia, Wahhabism and the Spread of Sunni Theofascism, Live Leak, May-12-2013; see:

[http://www.liveleak.com/view?i=b95\\_1368351158](http://www.liveleak.com/view?i=b95_1368351158)

(23) Caryl Murphy, In With the Old in the New Saudi Arabia, Foreign Policy, 25 February 2015; see the link:

<http://foreignpolicy.com/2015/02/25/in-with-the-old-in-the-new-saudi-arabia-king-salman/>

السعوديين بشأن الوجهة الجديدة للملك خاصة في تحوله بشكل أكبر نحو المؤسسة الدينية الوهابية، بالإضافة إلى السلطات الواسعة التي منحها لنجليه الأمير محمد بن سلمان.

وتخلص مورفي من خلال لقاءاتها مع حوالي ٢٤ سعودياً من أطياف اجتماعية وسياسية متنوعة بالمملكة - رفض كثير منهم الإقصاح عن هويته لحساسية مناقشة سياسات العائلة المالكة - كانت النغمة السائدة والمتكررة خلال الحوارات متمثلة في أن سلمان ربما يُعيد إحياء نظام حكم فهد. وتصف مورفي الأخير بأنه كان استبدادياً، واعتمد على علاقته الوثيقة مع الولايات المتحدة، فضلاً عن ممارسة الرقابة الاجتماعية المتمثلة في الشرطة الدينية<sup>(٢٢)</sup>.

ثمة ما يجعل الجدل مشروغاً حول دور الطائفية الدينية في تغذية النزعات العنيفة لدى تنظيمات سلفية متطرفة مثل (داعش). إن يستعيد الأخير من الاحتقانات المذهبية المتصاعدة لجهة تشجيع أفراد التنظيم على القيام بأعمال قتالية بدعى الامتثال لإملاءات دينية خالصة.

في الأسبوع الثاني من توليه العرش، دعا الملك سلمان المشايخ وكبار علماء الدين في المؤسسة الرسمية لزيارته في الديوان الملكي، في مؤشر واضح على أنه سوف يولي التيار الديني السلفي أهمية خاصة في عهده، بل ويعول عليه في مواجهة الضعف الذي يعاني منه نظامه. أراد الملك سلمان بهذه الخطوة إحياء رسالة واضحة بأن عهده يختلف كلياً عن عهد سلفه، وأن رهاناته تختلف عنه أيضاً على أية حال، فإن تلك الخطوة لم تكن مفاجئة، فإن حالة الضعف التي يعاني منها الملك سلمان تتطابق مع ميل ذاتية نحو تعزيز الروابط مع المؤسسات التقليدية الاجتماعية والدينية، بالنظر إلى التبدلات الجوهرية التي قام بها منذ توليه العرش والتي تستوجب توقيف الحد الأدنى من التوافق على الأقل وسط الحاضنة الشعبية للنظام السعودي.

## هوامش

(1) Fanar Haddad, The Language of Anti-Shiism, Foreign Policy, 9 August 2013;

<http://foreignpolicy.com/2013/08/09/the-language-of-anti-shiism/>

(2) <https://www.youtube.com/watch?v=RmnGNrdR5pg>

(3) <http://www.alriyadh.com/1057477>

(٤) جبران شامية، آل سعود ماضيهم ومستقبلهم، دار رياض نجيب الريس، بيروت، ١٩٨٦، ص ١٩٨.

(٥) خادم الحرمين: تؤكد رفضنا التام للتصنيف المذهبي والطائفي، صحيفة (الحياة) بتاريخ ١٨ يونيو ٢٠١٥، أنظر الرابط:

<http://goo.gl/dbnzvT>

أحمد عدنان، الشيعة في السعودية، صحيفة (العرب) بتاريخ 15 مارس 2015 (6) أنظر الرابط:

<http://www.alarab.co.uk/?id=47542>

(٧) «أحفاد عبد الله بن سبأ يحاولون شق الصف»، صحيفة (اليوم)، ٨ إبريل ٢٠١٥، أنظر الرابط:

<http://www.alyaum.com/article/4058928>

وأنظر أيضاً: أمير الشرقية: شرقاء الوطن لن يسبحوا لشرذمة «ابن سبأ الصوفي» بشق الصف، صحيفة (المدينة) بتاريخ ٨ إبريل ٢٠١٥:

<http://www.al-madina.com/node/599508>

(٨) الأمير / د. فيصل بن مشعل بن سعود بن عبدالعزيز، الأبعاد التاريخية للعداء على السلفية.. والتهجم على النهج السلفي السعودي لـ «الجزيرة»، ١٠ سبتمبر ٢٠١٥، أنظر:

<http://www.al-jazirah.com/2015/20150910/ar9.htm>

(٩) أحمد عدنان، أمير القصيم و«تصنيف» الوهابية السعودية»، صحيفة (العرب)، ١٥ سبتمبر ٢٠١٥، أنظر:



## الصراع على السلطة في السعودية

## عواصف حول العرش

(٢٠٢)

عبد الوهاب فقي

هناك علاقة جدلية بين الحرب السعودية على اليمن والصراع على السلطة في الداخل.

يراد دائماً من قبل الأمراء المتصارعين صرف الخيارات العسكرية في الخارج.. سياسياً في الداخل. وفي ضوء تجارب عديدة سابقة منذ الانخراط في الجهاد الأفغاني في ثمانينات القرن الماضي، ومروراً بالمشاركة غير المباشرة في الحرب العراقية الإيرانية في الفترة ما بين ١٩٨٠ - ١٩٨٨ وحتى تسهيل مهمة الرأغبين في القتال في العراق منذ ٢٠٠٣ ولاحقاً في لبنان في معارك نهر البارد سنة ٢٠٠٧، وتالياً سوريا منذ ٢٠١١، وحتى الانزلاق نحو أزمة دبلوماسية تفرع فيها طبول الحرب مع إيران على خلفية إعدام الشيخ نمر النمر. يبدو الخارج مهيأً مثالياً بالنسبة للنظام السعودي من أزمات الداخل.

وكيف رضينا الدخول في مخاطر عسكرية غير محسوبة مثل الحلف العسكري لضرب العراق وسوريا وحرب اليمن؟ وكيف رضينا أن يكون مصيرنا رهين نزوات مراهقين وتطلعات مستعجلين؟..

فالسعودية اليوم في وضع لا تحسد عليه بفعل انغماسها شبه التام في حروب ضد شعوب وأنظمة على حد سواء، ما يجلب عليها نقمة عارمة، ومن شأنها تشجيع بعض الأجنحة على التدخل من أجل إنقاذ الكيان من الدخول في متاهة قد لا يخرج منها إلا بزاول.

## تمزق شبكة التحالفات الإقليمية والدولية

حين تنأمل في السياسة الخارجية السعودية كمؤشر على مسار العلاقات الإقليمية والدولية، نجد أنها تعمل على خطوط الأزمات والحروب الإقليمية. فقد تخلت السياسة الخارجية السعودية عن ثوابتها وأدواتها السابقة التي تتسم بالهدوء والمروية والحذر والتريث، إلى القدر الذي أمكن القول بأن السياسة السعودية الجديدة تقتفر إلى البعد الدبلوماسي، لأنها تتوسل المصادمة كخيار أول. باختصار: إن السياسة الخارجية اليوم هي معنية بإدارة حروب وأزمات فحسب، وليس البحث عن أصدقاء جدد أو حتى تعزيز العلاقات مع أصدقاء حاليين. وحتى الأصدقاء لم تعد تربطهم بالملكة السعودية علاقات مبدئية بقدر ما هي علاقات محكومة إلى نوع المصالح التي يمكن الحصول عليها من خلال «تحالف إدارة الحروب».

منذ توليه منصب وزير الخارجية اقتصرت زيارات عادل الجبير على العواصم الضالعة في الأزمات والحروب. ولم يكن مفاجئاً أن تخلو خطابات الملك سلمان منذ توليه العرش من أي بعد إقليمي عربي وإسلامي ودولي. في لقائه بالمثقفين والإعلاميين في الرياض في ٢٧ تشرين الثاني (أكتوبر) ٢٠١٥، لم يشر حتى مجرد الإشارة إلى أي من الملفات الخارجية، مع أن

في المشهد العام يبدو انخراط السعودية في حربين: الأولى في العراق وسوريا شمالاً والأخرى في اليمن جنوباً على درجة كبيرة من الأهمية لجهة الحفاظ على الدور القيادي الحاسم للمملكة في المنطقة وكذلك لتقوية علاقاتها مع الحلفاء الإقليميين والغربيين الأساسيين.<sup>(١)</sup>

واضح أن الحرب السعودية ضد اليمن مؤثر على مشكلات داخلية جدية تواجه النظام. لقد بدا واضحاً بأن انخراط السعودية في حرب خارجية بعد شهرين على تولي سلمان العرش، وبعد أقل من ذلك على تولي نجله منصب وزير الدفاع، يتجاوز الأهداف العسكرية المباشرة أو حتى السياسية المعلنة. كان للحرب أجندة أخرى خفية، عبّرت عن أحد وجوهها في زيادة مستوى التنسيق بين الرياض وواشنطن، بعد أن كانت الأخيرة تأهب لعملية انتقال تدريجي وجزئي من منطقة الشرق الأوسط إلى أقاصي آسيا. إن زيادة مستوى التنسيق لابد أن ينعكس على الموقف من الأمير الشاب الطموح الذي يتطلع لأن يكون رجل أمريكا ليس في المملكة فحسب بل في المنطقة. وهنا يبدأ الافتراق بين محمد بن سلمان ومحمد بن نايف.

ولكن ثمة ما يتجاوز مجرد التطلعات الذاتية لدى الملك أو نجله أو حتى محمد بن نايف أو أي أمير آخر، فالانخراط الواسع والكثيف في حروب المنطقة من اليمن جنوباً إلى العراق وسوريا وإلى حد ما لبنان شمالاً وإيران شرقاً، سوف يؤول حكماً إلى انهك المجهود السياسي والاقتصادي والأمني والعسكري لدى الدولة السعودية، ما يجعل تدخل الأمراء الكبار أو حصول انشقاقات داخل الأسرة أمراً متوقعاً إن لم يكن حتمياً.

طبيعة انغماس السعودية في حروب وأزمات المنطقة ودرجته تنطوي على مخاطر وجودية، أي مرتبطة بمصير الكيان وليس من قبيل التدخل الحذر، فخطوط الرجعة تبدو شبه معدومة في الاستراتيجية السعودية التي بدأت منذ عهد الملك عبد الله وازدادت رسوخاً في عهد الملك سلمان.. وهذا ما تناوله الأمير، من أحفاد عبد العزيز، في رسالته بما نصه: «ثم كيف رضينا بسياسة خارجية تضعف ثقة شعبنا فينا وتؤلب علينا الشعوب الأخرى؟

وليس بالضرورة هو رأي الأغلبية. ويخصوص مستوى الصراع على السلطة في السعودية، فإن المعطيات المؤكدة حول التدخل الأميركي في صراع أجنحة الحكم في السعودية قد تبدو ضئيلة أو غير ظاهرة، ولكن ثمة مؤشرات ذات دلالة على دور أميركي في صراع الأجنحة. من المفيد القول بأنه ظهر في العهد الثلاثة الأخيرة (فهد، عبد الله، سلمان) رغبة شديدة باستدراج الدعم الأميركي لركتي لترشيح أحد الأبناء لتولي منصب ولاية العهد وتالياً الملك بعد وفاة الأب. على سبيل المثال، ورد في (مذكرة سرية) رفعها فريق مؤلف من وزارة

بلادته تشن حرباً على دولة عربية جارة، ولم يتناول ملف مأساة الدفاع في منى لحج العام ١٤٣٦/٢٠١٥ ولا حتى أشار إلى الحرب على الإرهاب. في حقيقة الأمر، أن الضبابية التي تسود السياسة الخارجية السعودية تعود إلى حالة التخبط التي عاشتها السعودية منذ إلغاء أوباما قرار الحرب على سوريا في سبتمبر ٢٠١٣. في المحصلة، السعودية تخسر المزيد من الأصدقاء، وتكتسب عداوات ليس فقط على مستوى دول بل حتى شعوب ترى في طريقة تعاملها مع القضايا العربية والإسلامية سبباً موجباً للتفوق منها..

## الدور الأميركي

في المبدأ، سوف تجهد السعودية لإبقاء التحالف الاستراتيجي مع الولايات المتحدة فاعلاً وحيوياً في السنوات القادمة، وينفس القدر سوف تعمل على استدراج الدعم الأميركي والدخول في مواجهة مباشرة مع إيران للحد من نفوذها في المنطقة. ولكن الرؤية الأميركية الجديدة تقوم على عدم الانخراط بصورة كاملة في حروب وأزمات المنطقة، والاقتصار على مواجهة التهديدات التي تتعرض لها المصالح الحيوية للولايات المتحدة. وهذا ما يدفع الملك سلمان إلى خيار دعم الجماعات المسلحة المصنفة على السنة خصوصاً في العراق وسوريا واليمن ولبنان لمواجهة النفوذ الإيراني. ثمة قلق بالغ يراود القادة السعوديين إزاء توارى الدور القيادي الأميركي في الشرق الأوسط، بما في ذلك التزام الولايات المتحدة بحماية المملكة، فيما يتصدر النزاع مع إيران الواجهة<sup>(١)</sup>، على أية حال، عبرت الإدارة الأميركية في أكثر من مناسبة عن التزامها بالحفاظ على أمن العرش السعودي، وتؤكد ذلك في قمة كامب ديفيد بين الرئيس أوباما والمسؤولين الخليجيين في ١٣-١٤ أيار (مايو) ٢٠١٥، ولقاء القمة الثنائي بين أوباما. سلمان في ٤ أيلول (سبتمبر) من العام نفسه، جرى التشديد في اللقائين عن التزام واشنطن بالدفاع عن حلفائها في الخليج، دون أن يحدث ذلك تغييراً جوهرياً في الاستراتيجية الأميركية الجديدة لجهة نقل جزء جوهري من اهتمامها إلى الشرق الأقصى.

## طبيعة انقماش السعودية

## في حروب وأزمات المنطقة

## ودرجته تنطوي على

## مخاطر وجودية، أي

## مرتبطة بمصير الكيان

لا ريب أن التغييرات البنوية في النظام السياسي السعودي بعد وصول سلمان إلى العرش ساهمت إلى حد كبير في تعميق الروابط السعودية - الأميركية. وجعلت من الرياض شريكاً أمنياً موثقاً. وكان أهم مؤشرات هذا التحول النسبي تعيين شخصيتين على صلة وثيقة بالولايات المتحدة وهما: عادل الجبير (الخارجية)، ومحمد بن نايف (الداخلية). وبالنسبة للولايات المتحدة، وكما هو الحال دائماً، يشكل التأثير المحتمل على إمدادات وأسعار النفط العالمية العامل الحاسم في العلاقة بين البلدين، إلى جانب الموقع الاستراتيجي والدور الوظيفي الذي تلعبه السعودية في ملفات المنطقة. ثمة من يجادل أن أوباما يميل إلى التوازن الاستراتيجي بين السنة (بقيادة المملكة العربية السعودية) والشيعية (بزعامة إيران). وقد يعجز مثل هذا الرأي عن اتجاه في الإدارة الأميركية



صراع المحدثين إلى أين؟

الخارجية ولجنة الشؤون الخارجية في مجلس الشيوخ إلى الرئيس الأميركي بيل كلينتون في بداية عهده في الأول من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٩٢ حول الأوضاع في السعودية إبان أزمة الخليج الثانية وما بعدها. وجاء في المذكرة ما يلي:

«المح. أي الملك فهد - إلى رئيسنا. أي جورج بوش الأب - إلى أنه يريد دعم الولايات المتحدة بنفس الدرجة (من القوة) التي قدّمتها خلال الحرب (=حرب تحرير الكويت)، من أجل تمكين ابنه الأصغر - الأمير عبد العزيز - لأن يصبح ملكاً بعد موته، وقد تفادى رئيس الولايات المتحدة أي تعليق، أي رد فعل مقارب للموضوع وقال له: «كل ما نسعى إليه هو ضمان أمن السعودية ورفاه الشعب السعودي».

في عهد الملك عبد الله، أخذ التنافس بين الأخير وأخيه غير الشقيق الأمير نايف شكل السباق نحو واشنطن لتسويق متعب بن عبد الله من جانب الأول ومحمد بن نايف من جانب الثاني كمرشحين مستقبليين للعرش. حزمة الأوامر الملكية المتعاقبة التي صدرت في عهد الملك عبد الله بتخطيط من مستشاره خالد التويجري كانت مصممة لتعبيد الطريق أمام متعب للوصول إلى العرش بما في ذلك تحويل الحرس الوطني إلى وزارة يرأسها متعب، واستحداث منصب ولي ولي العهد ليكون ضامناً للوصول الأخير إلى العرش عبر تعيينه ولياً للعهد بعد موت الملك سلمان. من جانبه دفع الأمير نايف بإبنه لكي يكون شريكاً فاعلاً في أي مفاوضات مع واشنطن في ملف مكافحة الإرهاب، ونجح في بناء علاقة وثيقة وراسخة مع قادة الأجهزة الأمنية في الولايات المتحدة، الأمر الذي جعله على رأس مفضلة المرشحين الأميركيين للعرش في السعودية.



في عهد الملك سلمان، بدأ الجهد الشخصي من الملك وأضحاً منذ البداية لجهة تصعيد مكانة نجله محمد بن سلمان كيما يقترّب من موقع القيادة. وفي القمة الأميركية السعودية التي جمعت أوباما - سلمان في البيت الأبيض في ٤ إيلول (سبتمبر) ٢٠١٥ بدأ الملك سلمان حريصاً على حضور ابنه محمد للقاء والدور السعودي الذي كان يقوم به في ملفات القمة. كان بيان البيت الأبيض حول اللقاء الثنائي بالغ الدلالة، ونقرأ في الفقرة الأخيرة من البيان ما يلي:

« ناقش الزعيمان شراكة استراتيجية جديدة للقرن الـ ٢١ وكيفية رفع مستوى العلاقة بشكل كبير بين البلدين. صاحب السمو الملكي الأمير محمد بن سلمان أطلع الرئيس على وجهات نظر المملكة بشأن الشراكة الاستراتيجية. ووجّه الرئيس والملك سلمان المسؤولين في حكومتي بلديهما لاستكشاف السبل المناسبة للمضي قدماً في الأشهر المقبلة.<sup>(١)</sup>»

ليست مجرد عبارة تقنية تلك المتعلقة بإطلاع محمد بن سلمان الرئيس أوباما على وجهات نظر المملكة حول الشراكة الاستراتيجية، وإنما تطوّر على إشارات بالغة الدلالة بأن الرجل هو خيار واشنطن في المملكة، وإن تضمن اسمه في البيان يحمل أيضاً إشارة أخرى ذات دلالة بأن واشنطن قبلته خياراً بالنسبة لها في المملكة.

وفي الرد على تقارير إعلامية غربية تحدّثت عن مخطط يقوده محمد بن سلمان بالاتفاق مع والده لإزاحة محمد بن نايف عن ولاية العهد، تعهّد الملك سلمان اصطحاب الأخير في لقائه مع المثقفين والاعلاميين في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠١٥، وأشار إليه في كلمته (ولجب أن أقول لكم يا إخوان نتحمل مسؤولية الآن وولي العهد معي وأبنائنا...<sup>(٢)</sup>).

بصورة إيجابية، تنظر واشنطن إلى صعود الجيل الثالث بإيجابية بالغة، وتعتقد بأنّها أقدر في التعاطي مع أبناء الجيل الثالث، ويبقى السؤال حول الشخصية الأوفر حظاً والحايزة على توافق أكبر وسط العائلة المالكة والأقرب إلى تحقيق المصالح المشتركة بين واشنطن والرياض.

## سيناريوهات العرش

قد تبدو السيناريوهات المحتملة حول مستقبل الصراع على السلطة متقاربة لدى المراقبين والخبراء في الشؤون السياسية السعودية. ولعل أكثرها شيوعاً إعفاء الأمير محمد بن نايف من منصبه كولي للعهد وتعيين الأمير محمد بن سلمان، ويرجع ذلك إلى إمكانية تكرار سيناريو عزل مقرن من منصبه بعد تولي محمد بن نايف العرش. ولكن هذا السيناريو تراجع بعد اصطحاب الملك سلمان لولي العهد في لقائه بالمثقفين والاعلاميين وإشادته بدوره، ما بحث برسالة واضحة إلى أصحاب السيناريوهات بأن لا تغيير في المعادلة القائمة. على أية حال، هذا المشهد لا يبدد الشكوك بصورة كاملة، لأن من غير المستبعد حصوله في حال قرر الملك ذلك. موانع هذا السيناريو: غياب توافق داخل الأسرة، معانعة أميركية، غياب بديل عن محمد بن نايف لإدارة ملفي الأمن والإرهاب.

سيناريوهات أخرى باتت معروفة على النحو التالي:

- السيناريو القطري، بتنحي الملك سلمان ونقل حقه في العرش إلى ابنه محمد بن سلمان، ويصبح هو بمثابة رئيس مجلس العائلة على أن يبقى محمد بن نايف في منصبه ولياً للعهد، ويتم اختيار أحد أبناء إخوته الأشقاء السديرين في منصب ولي ولي العهد.

في سيناريو موازن، تنازل الملك سلمان عن منصبه الآخر كرئيس للوزراء، على الطريقة البريطانية، فيملك ولا يحكم، وينقل حقه إلى نجله محمد بن سلمان لهذا المنصب، في عملية فصل بين منصب رئيس الوزراء وولاية

العهد كما حصل في فترة قصيرة من عهد الملك سعود. ولكن مثل هذا الفصل سوف يبقى الباب مفتوحاً على تكرار سيناريو سلمان الذي غيّر شكل السلطة وموازن القوى فور توليه العرش. وهذا ما قد يقوم به محمد بن نايف في حال سارت عملية انتقال السلطة بحسب المعادلة القائمة.

- إجراء تعديل جوهري في النظام الأساسي للحكم، يقضي إلى نزع بعض صلاحيات الملك لضمان وصول محمد بن سلمان إلى العرش. وهي خطوة تبدو سهلة بالنسبة للملك سلمان الذي بيده مقاليد السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية، ولكن المساس بالنظام الأساسي سوف يؤسس لسابقة خطيرة من وجهة نظر العائلة المالكة لأن بإمكان الملوك اللاحقين القيام بخطوات مماثلة.

- دخول المحمدين في سياق محموم على بناء تحالفات داخلية وخارجية تفضي في نهاية المطاف إلى تفوق أحدهما على الآخر وتالياً حسم الصراع لصالح أحدهما. سيناريو من هذا القبيل يجري بصورة طبيعية سواء كان المتنافسون على السلطة من جناحين متخصصين أو من جناح واحد أو حتى من بيت واحد، ولكن ما يميّز سياق المحمدين أنه شبه علني، ومتكافئ إلى حد كبير من حيث القوة، برغم من أن بن سلمان يحتمي بوالده الملك في سباقه نحو العرش. على أية حال، فإن الملك وجوداً وعدماً وحده كاف لحسم المنافسة بين المحمدين، ولكن لا يغيّر ذلك من حقيقة لهات الأخيرين.

- أورد سيمون هندرسون سيناريو يقول بإجبار آل سعود على التنازل عن بعض أو كامل السلطة لصالح كبار الشخصيات العسكرية غير الملكية التي تحظى بدعم القوات التي تحت إمرتها، والتي قد ترى حرب اليمن بأنها عمل أحمق. وكانت تلك الشخصيات قد ضاقت ذرعاً من قلة الخبرة التي تتمتع بها قيادة العائلة المالكة وعدم كفاءتها.

غير أن مثل هذا السيناريو مستبعد فضلاً عن كونه غير واقعي، فليس هناك من الناحية العملية «كبار الشخصيات العسكرية»

من خارج العائلة المالكة، دع عنك وجود تكتل أو طبقة داخل المؤسسة العسكرية ذات خصائص متمائلة تجعلها قادرة على فرض إرادتها أو إحداث تغيير ما في معادلة السلطة. وفي حقيقة الأمر، لم يعد في أي من تجارب الصراع على السلطة السابقة دخول شخصيات عسكرية على خط الصراع، بل هناك توافق داخل الأسرة المالكة على إبقاء شؤونها محصنة أمام عموم الناس، والأمّر الآخر، غياب شخصيات عسكرية مؤثرة ومقدّرة يمكن الرهان عليها..

## تذير من الداخل

لم يعد سرّاً أن أسرة آل سعود تعيش صراعاً متعاطماً على السلطة، سواء على خلفية خروج أجنحة أساسية من خط السباق إلى العرش في عهد الملك عبد الله، أو كرد فعل على سياسة التهميش التي اعتمدها الملك سلمان منذ الأيام الأولى لاعتلائه السلطة، أو نتيجة الانتقال المفاجيء للسلطة من الجيل الثاني إلى الجيل الأول دون حساب للتوازنات داخل الأسرة المالكة

## السياسة الخارجية السعودية

### اليوم معنيّة بإدارة حروب

### وأزمات فحسب، وليس البحث

### عن أصدقاء جدّد أو تعزير

### العلاقات مع أصدقاء حاليين

نحو فعال بسبب حالته الصحية وأمراضه العديدة.. ولم يعد سراً أن المشكلة الأخطر في وضعه الصحي هي الجانب العقلي الذي جعل الملك خاضعاً بالكامل لتحكم ابنه محمد».

وفي شأن الاسراف كشف الأمير عن إهدار ١٦٠ مليار دولار (٦٠٠ مليار ريال، وكذلك سحب ما لا يقل عن ١٠٠ مليار دولار أخرى (٣٧٥ مليار ريال)



هل يتقاعد الملك ويسلم ابنه محمد السلطة والخلك على الطريقة القطرية؟

لجيب محمد بن سلمان وأشقائه تركي وخالد ونافذ وبندر وراكبان. ولم يقدم الأمير تفاصيل حول هذه المبالغ من أين اقتطعها ووجوه صرفها.. وذكر «بند الشؤون الخاصة» والذي يشتمل على ٥٠ مليون ريال يومياً للملك (أو من يتحكم بختمه - إشارة لابنه محمد) لأي أمر يريده. وذكر الأمير الحساب الملكي الخاص وهو حساب جاري في البنك الأهلي بقيمة ٩ مليار ريال وتلتزم مؤسسة النقد بتغطية أي مبلغ يسحب منه بشكل فوري. يضاف إلى ذلك ٢ مليون برميل يومياً تذهب لحساب تابع لمحمد بن سلمان باسم الملك. على أية حال، تبقى المعطيات خاضعة للنقاش لغياب وسيلة تحقيق أخرى محايدة أو اعتماد على مصادر أخرى تؤكدوا أو تنفيها. ولكن من شأنها الأضواء على أحد جوانب الصراع على السلطة في العائلة المالكة. تحدث الأمير عن منصب رئيس الديوان، وعارض تكرار ظاهرة عبد العزيز بن فهد، وخالد التويجري، ومحمد بن سلمان في السيطرة على شؤون الملك.

تقدم الأمير مرة أخرى بمناشدة أبناء وأحفاد الملك عبد العزيز لسرعة التحرك وجميع التوقعات «لعزل الملك العاجز سلمان وولي العهد وولي العهد، بعد عيد الأضحى المبارك، وتولي الأكر والأصلح لإدارة شؤون البلاد والعباد، قبل هلاك الجميع». وفي حال وفاة الملك سليمان عليهم عزل الملك الجديد كائناً من كان وولي عهده، وإعادة الأمور إلى نصابها، بتولية الأكر والأصلح والأفكأ من أولاد وأحفاد الملك عبد العزيز..

في مضامين الرسائلتين ما يشي بتطابق من نوع ما مع مواقف كان الأمير طلال بن عبد العزيز قد أطلقها في مقابلة مع صحيفة (القدس العربي) الصادرة في لندن في ٢٠ حزيران (يونيو) سنة ٢٠١٢، في رده على قرار تعيين أخيه غير الشقيق سلمان، الملك الحالي، ولياً للعهد. قال الأمير طلال حينذاك أنه يخشى أن يتكرر ما حدث في الأيام الأخيرة للإتحاد السوفييتي في المملكة السعودية، حيث أتى الدفع بمسؤولين كبار في السن إلى قمة الحكم إلى الإنهيار. وقال: «إن مجلس العائلة الذي يضم أبناء وأحفاد الملك عبد العزيز لم يجتمع منذ أشهر»<sup>(٩)</sup>.

وفي حوار مع شبكة (بي بي سي) البريطانية في الحادي عشر من

والقائمة على توزيع متعادل للمناصب بين الأجنحة الرئيسية. على أية حال، فإن معركة الخلافة فتحت الطريق أمام منافرة واسعة داخل العائلة بما في ذلك الرسائل التي انتشرت خلال العام ٢٠١٥ وتدعو إلى إزالة الملك وولي عهده.

في الرابع من إيلول (سبتمبر) ٢٠١٥ وجّه أحد الأمراء من أحفاد الملك عبد العزيز آل سعود دعوة أطلق عليها (نذير عاجل لكل آل سعود) استحضّر فيها التحديات السابقة التي واجهت الحكم السعودي منذ بداياته وحتى اليوم. شدّد الأمير على خاصيتي (الأكر والأصلح) في المرشح لتولي العرش، وأضاف إليهما خصائص أخرى مساعدة مثل إشراك بقية الأمراء في القرار، والحفاظ على الصيغة الإسلامية للدولة، وعدم التساهل في تطبيق الشريعة، واحترام العلماء وحفظ دورهم في المجتمع وإعطاء وجهاء المجتمع قيمتهم. ولفت إلى إحدى المشكلات التي تعاني منها العائلة المالكة وهي «الخلط بين الحكم والتجارة» في إشارة إلى محمد بن سلمان بدرجة أساسية الذي بات يمسك بملفي الحكم والاقتصاد في المملكة السعودية.

ورأى الأمير الذي لا يكشف عن هويته خشية القتل، كما صرح بذلك للكتاب البريطاني هيو مايلز في حوار مع شبكة (بي بي سي) في ١١ تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠١٥، أن العائلة المالكة في عهد سلمان لم تعد تلتزم بوصايا عبد العزيز «فصردنا قريبين من انهيار الدولة وخسارة السلطة، حتى نؤكد الكارثة أن نحل علينا وعلى غيرنا» على حد قوله.

وأرجع الأمير للتدهور في أوضاع الحكم إلى بداية عهد الملك عبد الله بسبب «سياسات خلخلت ثوابتنا ومنهجنا»، ومثل ذلك «بتهميش أبناء عبد العزيز سواء في السلطة أو بالمشاركة بالقرار»، كما انتقد السياسة الخارجية والدخول في «حلف عسكري» لضرب العراق وسوريا وحرب اليمن. ووجه انتقاداً لاذعاً للمحمدين (بن نايف وبن سلمان) بقوله: «كيف رضينا أن يكون مصيرنا رهين نزوات مراهقين وتطلعات مستعجلين؟».

بدأ الأمير أشد وضوحاً وجراحة في نقد الملك سلمان ونجله حين شدّد على ضرورة التحرك على مستوى صناعة القرار بهدف «إيجاد حل حقيقي لمشكلة الملك العاجز سلمان الذي يستغل وضعه شاب مراهق». وخلص من ذلك إلى ضرورة «تغيير آلية القرار حتى لو استدعي الأمر تغيير الملك نفسه». ولفت الأمير إلى تأييد كثير من الأمراء لدعوته «أعلم أن الكثير منكم يؤيدني فيما كتبت لكن كل يقول من الذي يرفع الراية».

وبرغم من أن الأمير يشدد على مبدأ الحفاظ على ملك آل سعود وتماسك الأسرة ويقانها في الحكم، إلا أنه في الوقت نفسه طالب «بعزل الخلافة الملك العاجز سلمان بن العزيز، والمفطر المستعجل المغرور ولي العهد الأمير محمد بن نايف، والسارق الفاسد المدمر للوطن ولي العهد الأمير محمد بن سلمان، ليتولى الأصلح والأكر إدارة شؤون البلاد والعباد». وتنصيب «ملك جديد وولي عهد، وأخذ البيعة من الجميع على ذلك، وإلغاء المنصب المستحدث المستغرب وهو ولي العهد».

ويعد أقل من أسبوعين، عاد الأمير ونشر بياناً ثانياً يشتمل على إيضاحات حول خطابه السابق أخير فيه بالدعم الواسع من العائلة المالكة ومن رموز شعبية، وناشد أبناء وأحفاد الملك عبد العزيز لسرعة التحرك وجميع التوقعات «لعزل الملك العاجز سلمان وولي العهد وولي العهد». وفيما يبدو، فإن الأمير واجه انتقادات من أبناء وبنات الملك سعود على قاعدة المماثلة بين عهده وعهد سلمان في الفساد وسوء الإدارة ونفى المساواة بينهما وقال: «إن الأمور التي عزل بسببها الملك سعود لا تساوي إلا عشرين بالمئة مما يفتقر الآن، سواء في تبديد مقدرات الأمة والوطن أو في فوضى السياسة الداخلية والخارجية».

في توضيح حول معنى عز الملك سلمان قال بأنه يعني «عجزه عن القيادة وإدارة شؤون البلاد والعباد اليومية ورئاسة مجلس الوزراء على

تشرين الأول (أكتوبر) ٢٠١٥ أكد كاتب المقال هيو مايلز، المختص في شؤون السعودية والشرق الأوسط، أنه التقى بالأمير وتأكّد من هويته مئة في المائة. وقال له بأن: «الأُسرة تتخوف من حدوث كارثة إذا لم تتغيّر الأمور». الكاتب الأميركي ديفيد إغناطيوس قال أنه تحدّث عبر الهاتف عدّة مرات مع من وصفه «أحد الأمراء الكبار الذين كتبوا رسالتين». وذكر الأمير المعارض له بأنه يفضّل تعيين الأمير أحمد، ٧٣ عاماً، إبن الملك المؤسس عبد العزيز. وقال الأمير الذي رفض الكشف عن هويته مجدّداً «وأنه - أي الأمير أحمد - يمثل اختياري ٨٥ بالمئة من عائلة آل سعود»<sup>(٩)</sup>.

الأمير كشف عن أن أربعة أو خمسة من أعمامه سوف يجتمعون لمناقشة رسالتيه، وأنهم يعدّون خطة مع أبناء إخوتهم لجهة البحث عن مخرج لأزمة الدولة. وقال بأن الكثير من أبناء الجيل الثاني قلقون للغاية..

يصدر الأمراء الغاضبون عن دوافع شخصية في الغالب، ما يجعل دعوات التغيير التي يطلقونها موضع ريبة قطاع واسع من الناس، ولا سيما الاصلاحيين. حديث الأمراء عن سقوط أسعار النفط يعبر عن نزاع داخل البيت، أي بين من يعتقدون بأنهم شركاء حصريون في تقاسم السلطة والثروة، وليس على أساس الإحساس بضرورة إصلاح النظام بما يستوجب من توسيع قاعدة المشاركة الشعبية.

تحدث الأمير عن سقوط أسعار النفط إلى النصف في العام ٢٠١٥، ما اضطر الحكومة السعودية إلى سحب ٧٠ مليار دولار من صناديق الاستثمار الأجنبية لدعم موقفها المالي ومواجهة انهيار أسعار النفط. لا يمكن بطبيعة الحال عزل هذا الانهيار عن دور الملك شخصياً، فهو مسؤول عن السياسة النفطية للمملكة إلى جانب إبنه محمد بن سلمان، وزير الدفاع ورئيس اللجنة الاقتصادية والتنمية والمسؤول عن شركة أرامكو، وهذا يجعل الملك ونجده في موقع المسؤولية المباشرة عن الاخفاق الاقتصادي، كما تجعل الحوادث المأساوية خلال موسم الحج لعام ٢٠١٥ (سقوط رافعة الحرم، التدافع في منى، انهزام فندق في مكة) الأمير محمد بن نايف في موقع المسؤولية المباشرة عن الاخفاق الأمني.

في رسالتي الأمير دعوة للأمراء الثلاثة عشر (بإضافة الأمير نواف بن عبد العزيز الذي توفي في ٢٩ سبتمبر ٢٠١٥) من أبناء عبد العزيز وخصوصاً الأمراء طلال وتركي وأحمد «بما لهم من باع طويل، وخبرات سياسية وإدارية يعرفها الجميع، يجب استثمارها في صالح الدين والمقدسات والشعب» للخروج بموقف موحد وإزاحة سلمان من القيادة في انقلاب داخل القصر، قبل اختيار حكومة جديدة من داخل العائلة المالكة. وفي النتائج: تعدّ الرسلتان فريديتين لناعية كونهما لا سوابق لهما منذ انقلاب القصر في العام ١٩٦٤<sup>(١٠)</sup>. أي المطالبة، بتكرار تجربة عزل الملك سعود من منصبه نتيجة اتفاق فيصل وإخوانه وأبنائهم وأبناء إخوتهم على ذلك وأن يقوم هؤلاء الأمراء الكبار من أبناء عبد العزيز «بعزل الثلاثة الملك المعاجز سلمان بن العزيز، والمفّرط المستجمل الغرور ولي العهد الأمير محمد بن نايف، والسارق الفاسد المزمّر للوطن ولي ولي العهد الأمير محمد بن سلمان، ليتولى الأصلح والأكبر إدارة شؤون البلاد والعباد». وتنصيب «ملك جديد وولي عهد، وأخذ البيعة من الجميع على ذلك، وإلغاء المنصب المستحدث المستغرب وهو ولي ولي العهد».

يقول الأمير بأنه تلقى مواقف داعمة لدعوته داخل العائلة المالكة والمجتمع بصورة عامة. ولكن لم يعبر سوى أمير واحد عن موقفه الداعم لهاتين الرسلتين، ولا غربة في ذلك بسبب التاريخ الطويل للنظام السعودي في قمع المخالفين. ولكن، هناك كلام منسوب لأمير سعودي منشق بأن ٨ من أصل ١٤ من أبناء الملك عبد العزيز يدعمون التحرك لعزل الملك سلمان من منصبه كما حدث مع شقيقه الملك سعود عام ١٩٦٤. وهناك دعم متنامي لعزل الملك سلمان وتولية شقيقه الأصغر الأمير أحمد بن

عبد العزيز، الذي كان يشغل منصب وزير الداخلية. وأن ٧٥٪ من العلماء ورجال الدين يفضلون تولي الأمير أحمد بن عبد العزيز لزام الأمور في المملكة. وأضاف: أن دعم رجال الدين سيكون أمراً حيوياً لأي تغيير يحدث في المملكة منذ قيامها، مشيراً إلى أنهم يملكون القوة لمنح الشرعية الدينية ومن ثم السياسية لمن يقود البلاد.

ويُنظر إلى الأمير أحمد الذي كان بحسب تقاليد الوراثة في البيت السعودي بأنه كان الأوفر حظاً بعد الملك سلمان في حال بقي في منصبه السابق وزيراً للداخلية قبل أن يُعفى منه بعد ستة شهور من توليه المنصب في الفترة ما بين (١٨ يونيو - ٥ نوفمبر ٢٠١٢). وبحسب ديفيد أوتواوي: «لا يزال يحظى الأمير أحمد يحظى داخل عائلة آل سعود، بحسب دوائر ملكية ودبلوماسية سعودية»<sup>(١١)</sup>. في المقابل، يلحظ على الأمير أحمد بحسب مقرّبين أنه رغم توقّعه للعودة إلى الحكم إلا أنه يؤخّذ عليه التردد والحذر، وينتظر من الآخرين الدفاع عنه والانتصار لما يعتقد بأنها ظلامة بحقه.

لا يريد أحمد الظهور في هيئة المنازع لملك شقيقه سلمان وإبنه محمد، الأمر الذي يقلل من فرص استلامه زمام المبادرة، بانتظار جهة ما تقوم بالمهمة نيابة عنه وحمله إلى العرش.. رسالة الأمير من أحفاد عبد العزيز تعلي من مكانة الأمير أحمد وتحمله مسؤولية جمع الآراء وحشد المقامات داخل العائلة المالكة من أجل القيام بالتغيير المأمول، أي عزل الملك سلمان وولي عهده محمد بن نايف ونجده محمد بن سلمان الذي يطلق عليه «السارق الفاسد».

نقل أن عدّة منات

من مناصري الأمير

أحمد جمّعوا في مطار

الرياض لاستقباله

والتعبير عن مناصرته

عقب عودته بعد إغائه

من منصبه، وكان من

بين المناصرين ناشطون

في مجال حقوق الإنسان

والجناح الليبرالي في

العائلة المالكة يقوده

الأمير طلال.

يقترح الأمير المنشق أن يتولى الأمير أحمد بن عبد العزيز مسؤولية كل شيء من البترول إلى الدفاع إلى الداخلية والاقتصاد حتى مع بقاء الملك في منصبه على أن لا يزال أي مهام<sup>(١٢)</sup>.

طالب الأمير بعقد اجتماع طارئ لكبار الأمراء في الأسرة للبحث عن مخرج «وإجراء تغييرات في المناصب الهامة، وتولية أصحاب الكفاءات من العائلة الحاكمة، سواء كانوا من الجيل الأول أو الثاني أو الثالث أو الرابع. ونقترح أيضاً جمع توقيعات من أبناء وأحفاد الملك المؤسس بشأن الإجراءات المقترحة، و تنفيذ ما تُقرّه الأغلبية للصالح العام».

هناك من يعتقد بأن دعوة الأمير صاحب الرسالة إلى اجتماع عاجل لأبناء عبد العزيز قد تحققت ولكن طلب عزل ولي العهد أو وولي العهد تبدو غير قابلة للتحقق<sup>(١٣)</sup>. حسب الباحث كريستوفر ديفدسون، مؤلف كتاب (ما بعد الشيوع)<sup>(١٤)</sup>.

لا ريب، إن طبيعة الصراع بعد موت الملك عبد الله شهدت تبدلاً جوهرياً. وبحسب ديفيد اغناطيوس، أن الأمراء السعوديين سوف يفكرون بعد موت الملك عبد الله كيف يحافظون على بقاء البيت السعودي. توازن القوة في الشرق الأوسط سوف يتشكّل من خلال قراراتهم. ولكن في السعودية، كما في معظم الأماكن، السياسة محلية الطابع<sup>(١٥)</sup>. وأمكّن القول في الخلاصات



بنيتها، وقد يكون هذا العامل، إلى جانب عوامل أخرى داخلية اقتصادية وأمنية وخارجية في هيئة اضطرابات أمنية وحروب وتفتيش ظاهرة الارهاب في المحيط الجغرافي بما يؤول إلى اختلال موازين الإقليمية وتبدل في شبكة التحالفات الدولية، تقضي في نهاية المطاف إلى تصدع الكيان وتالياً تفكك الدولة السعودية.

## هوامش

- (1) Martin Reardon, Three bold moves by King Salman, Aljazeera, 01 May 2015, see: <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/05/saudi-arabia-king-salman-reshuffle-150501053335493.html>
- (2) David B. Ottaway, The Struggle for Power in Saudi Arabia, Foreign Policy, June 19, 2013 <http://foreignpolicy.com/2013/06/19/the-struggle-for-power-in-saudi-arabia/>
- (3) <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/04/joint-statement-meeting-between-president-barack-obama-and-king-salman>
- (٤) خادم الحرمين: رحم الله من أهدى إلي عيوي، صحيفة (الرياض) ٢٩ أكتوبر ٢٠١٥، أنظر الرابط: <http://www.alriyadh.com/1095304>
- (٥) الأمير طلال بن عبد العزيز لـ «القدس العربي»: هيئة البعثة لفظت أنفاسها منذ تعيين الأمير نايف ولياً للعهد والبدل ملكية دستورية وبرلمان منتخب، أنظر الرابط: <http://www.alquds.co.uk/pdfarchives/2012/06/06-19/qfi.pdf>
- (6) David Ignatius, A cyclone brews over Saudi Arabia, Washington Post, October 13, 2015, see: [https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/opinions/a-storm-brews-in-saudi-arabia/2015/10/13/886328c0-71e1-11e5-9cbb-790369643cf9_story.html)
- (7) Hugh Miles, Saudi royal calls for regime change in Riyadh, 28 September 2015, see: <http://www.theguardian.com/world/2015/sep/28/saudi-royal-calls-regime-change-letters-leadership-king-salman>
- (8) David B. Ottaway, The Struggle for Power in Saudi Arabia, ibid
- (9) Hugh Miles, Saudi Arabia: Eight of King Salman's 12 surviving brothers want to oust him, The Independent, 24 October, 2015; see: <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/saudi-arabia-power-struggle-between-king-salman-and-mohammed-bin-salman-could-bring-down-the-a6706801.html>
- (10) Rori Donaghy, ibid
- (11) David Ignatius, Saudi Arabia's coming struggle, op.cit.
- (12) Rori Donaghy, Senior Saudi royal urges leadership change for fear of monarchy collapse, Middle East Eye, 22 September 2015, see: <http://www.middleeasteye.net/news/saudi-arabia-senior-royal-urges-change-amid-fears-monarchy-collapse-1612130905>
- (13) Carol J. Williams and Alexandra Zavis, New Saudi king moves quickly to avoid future power struggle, Los Angeles Times, January 23, 2015, see: <http://www.latimes.com/world/africa/la-fg-saudi-succession-20150124-story.html>

## خلاصة

أن رسالتي الأمير تعكسان جزئياً على الأقل صراع بين الأجيال داخل آل سعود، وتأتي بعد أن حاربت الأجنحة القوية في العائلة من أجل السيادة في أعقاب موت الملك عبد الله<sup>(١)</sup>.

يبدو مشهد الصراع على السلطة في المملكة مفتوحاً على احتمالات عديدة وأيضاً مفاجئات، وقد يضرع المستقبل ما هو أسوأ في حال بقيت معادلة السلطة على حالها. وفيما تحول الإجراءات الصارمة في العائلة المالكة دون تسرب أسرار الصراع على السلطة إلا أن ما ينشره الأمراء من رسائل ويدلون به من تصريحات أو ما تنبئ عنه القرارات والمواقف الصادرة عن الملك وكبار الأمراء تكشف عن خلاف عميق يتمحور حول مبدأ تقاسم السلطة بين أبناء وأحفاد المؤسس.

ينظر كثير من المراقبين إلى العاصفة السياسية المتنامية في السعودية بقدر من الاهتمام، وإن المملكة الهادئة لم تعد كذلك، بل كل ما فيها ويحيط بها ينبئ عن أيام صعبة وأوضاع مرتابة.

ولأول مرة تبدو صورة المستقبل ضبابية وحالكة إلى حد كبير في ضوء المتغيرات الدراماتيكية الأمنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية. فلا مراكز القوى مرشحة للتبلور في الأمد القريب، ولا عوامل الاستقرار التقليدية يمكن توفيرها بسهولة. وعليه، فإن ثمة حدثاً استثنائياً يغير مسار التدهور في البلاد ويفتح آفاق جديدة لعمليات تحول واسعة النطاق تعيد تصويب مسار الدولة وتؤسس لمرحلة استقرار ولكن وفق شروط أخرى.

يواجه آخر أعضاء الجيل القديم تحديات غير مسبوبة لإرساء عملية نقل للسلطة لتفادي «أسئلة المشروعية التي لم تواجه في القرن الأخير من الحكم السعودي» بحسب ملاحظة العميل السابق في السي آي آيه، بروس ريدل، والذي يعمل في معهد بروكنغز حالياً<sup>(٢)</sup>.

مراكز القوة الحالية في المملكة السعودية قد تبقى ثابتة لبعض الوقت ولكن تبطن مخاطر جمّة على مستقبلها. سلمان يسيطر على المال، ومحمد بن نايف يدير وزارة الداخلية وشبكة المراقبة، ومحمد بن سلمان يسيطر على البترول والوزارات الاقتصادية الرئيسية، ولكن تبقى هذه المواقع محفوفة بالتبدل السريع نتيجة أي تغيير مفاجئ في موازين القوى.

وبرغم من أن الإجراءات الراديكالية التي قام بها الملك سلمان في بداية عهده وبما أحدثه من تغييرات هيكلية في السلطة تمهد السبيل أمام نجله لوصول مريح إلى العرش، إلا أن ثمة تحديات من داخل الأسرة وخارجها تعيق مثل هذه الفرصة. فمثل تلك الإجراءات ألغت تقليداً سائداً منذ عقود في العائلة المالكة يقوم على التوافق بين أبناء عبد العزيز فيما يرتبط بالقضايا العنصرية. وعليه، فمن غير الراجح أن يكون وجود محمد بن نايف ومحمد بن سلمان على رأس منصبتين رفيعي المستوى (ولي العهد، وولي ولي العهد) يجعل تحقيق ذلك ممكناً في ظل وجود إثني عشر من أبناء الملك المؤسس وأحفاده من كبار السن وأصحاب الخبرة الطويلة بالمقارنة مع محمد بن سلمان الذي لم يكمل عقده الثالث وليس له خبرة طويلة في السياسة.

ولذلك، فإن توصيف التغييرات التي قام بها الملك سلمان في بداية عهده بكونها تتدرج في سياق ما يعرف بـ (تغيير الأجيال) (generational change)، لا يجيب على السؤال الأهم حول السبب الذي يجعل محمد بن سلمان الأقل خبرة والأصغر سناً وأوفر حظاً من أبناء جيله الآخرين. على أية حال، فإن الصراع على السلطة داخل أسرة آل سعود لا يؤول بالضرورة إلى تفكك الأخيرة أو انهيار الكيان، ولكنه بالتأكيد يضعف من

# إبن نايف يكسر ريشة عبد الله جابر

كاريكاتيري عن الميزانية السعودية المنهوبة والمثقوبة في أن. النشر لم يكن في صحيفة وإنما في موقعه على تويتر ليس إلا! إيقاف عبدالله جابر، واختفائه، فجر غضباً على مواقع التواصل الاجتماعي، وتساولات عن مصيره، وإدانته لنظام باغ ما عاد يتحمل كلمة. نشر الباحثون عن جابر كاريكاتيراته القديمة والجديدة تحدياً، واحتجاجاً على النظام. كاريكاتيرات تبرز فشل النظام في الإسكان، وفي مكافحة الإرهاب عبر مركز مناصحة ابن نايف، وتنتقد الظواهر الاجتماعية كالقبيلة التي لازالت مسيطرة على عقول البعض: كما تنتقد آفة الفساد المستشري في البلاد: ومحتكري الأراضي وناهبي الثروات، وأدان جابر في كاريكاتيراته الأمراء الذين يزعمون تقبل النقد وهم لا يظهرون سوى (العين الحمراء).

عبدالله جابر، الرسام والفنان، مُنع حتى من رزقه، وتم تكسير ريشته، وسيكون محظوظاً أن لا يتعرض جسده لأذى جلادي محمد بن نايف. كان عبدالله جابر يتوقع المشاكل وذلك قبل يومين أو ثلاثة من منعه. قال: (كرسام كاريكاتير يومي، أعيش يوماً عظيماً من ناحية وفرة المواضيع، وفي نفس الوقت يوماً صعباً جداً، من ناحية حساسية نقدها). وأضاف: (الإخوة اللي يقولون انتقد وما عليك. لو



توقفت فقي احسن الأحوال يتسوّون لي هاشتاك لمدة يوم ثم يتنشلون بهاشتاك عن الكورة أو الغبار. بلاش).

يوماً او ثلاثة وحدث المنع، وبعد عشرة أيام كتب عبدالله جابر الفنان والرسام فقال: (تم) إيقافي قبل عشرة

أيام عن النشر في جميع الصحف السعودية، ومنعها من نشر أي موضوع عني، لأجل غير مسمى). وأضاف: (بسبب حساسية الوضع، وحرصاً مني أن أُستغل إيقافي للإساءة لوطن، لم أنشر خبر إيقافي في حينه). وأكمل: (نشرت خبر إيقافي الآن لكي لا تنتشر الإشاعات المبالغ فيها حول توقيفي والتي نشرت في أكثر من هاشتاك).

مباحث آل سعود بالمرصاد لكل راس أو قلم ولا حل لديهم إلا الكسر!

لكن سيأتي يوم غير بعيد، وسيكسر فيه رأس أمراء النفاق، وسيزول حكمهم الطاغ.

نحن في العهد السعودي، عهد التفرقة التي يسجن بسببها عشر سنوات!

نحن في العهد السعودي، الذي يفصل المرء من عمله بسبب تغريده.

نحن في العهد السعودي، الذي ينتقد فيه حتى مستشفيات وزارة الصحة يتم سجنه وجده.

نحن في العهد السعودي، الذي يمارس حرية التعبير فيه، يتم قصبه وقطع رقبته!

عهدٌ تمدد فيه القمع والقتل والصلب!

عهدٌ للتوسيع فيه د. زهير كتيبي؛ وسمر بدوي؛ وفصل فيه حسن مكي؛ وقطع فيه رأس العفراء، ويبشّرنا صاحب العهد الزاهر بالمزيد.

العهد السعودي.. عهد الخنق والاختناق!

حتى غروب الواسط، تم تهديد القائمين عليها علناً بالسجن لخمس سنوات!

وحتى القضاة ظهروا علينا يهددون بالإعدام لمن ينشر الشائعات بزعمهم.

عهد لا يؤمن حتى بنظرية التنفيس الاجتماعي منعاً للإنفجار! عهد لا يؤمن بالعصا والجزرة، فالجزرة التهمها الأمراء وحاشيتهم، ولم يبق إلا العصا والعصا، إضافة إلى السيف الأملج، مع كبرياء وقوة مزعومين!

وهناك المزيد من العطايا في العهد السعودي البغيض.

عبدالله جابر، هو

أشهر رسام كاريكاتير في المملكة، وقد تنالت إبداعاته في صحيفة مكة، بل كانت رسومه أفضل ما في الصحافة السعودية التي يغلب عليها اللون الواحد، وكان الصحفي طليق الأصل للآخرى، أخباراً ومحتوى. وحتى المقالات، تكاد تكون متشابهة في الأفكار والمواقف، وتحت سفق السلطة وتوجيهاتها.

لكن رسوم عبدالله جابر

هي النشاز، وقد أن لهذا النشاز والنشوز بل الشذوذ أن ينتهي. حيث قررت السلطات الأمنية السعودية منعه من العمل في أية صحيفة سعودية، وأن لا ينشر رسومه على مواقع التواصل الاجتماعي، وأن يختفي من الساحة الإعلامية كلية، وذلك عقاباً له على نشر رسم





## أسرار خطيرة في مراسلات

### قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



## مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



## المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



## (شام السعودية ويمنها)!

### الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



## سماته.. دوافعه وأهدافه

### العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

## تفجيرات القديح والدمام

### إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

## الحجاز السيامي

### الصحافة السعودية

### قضايا الحجاز

### الرأي العام

### إستراحة

### أخبار

### تعريدة

### تراث الحجاز

### أدب و شعر

### تاريخ الحجاز

### جغرافيا الحجاز

### أعلام الحجاز

### الحرمان الشريفان

### مساجد الحجاز

### أثار الحجاز

### كتب و مخطوطات

### البحث







لوحة للفنانة صفية بن زقر